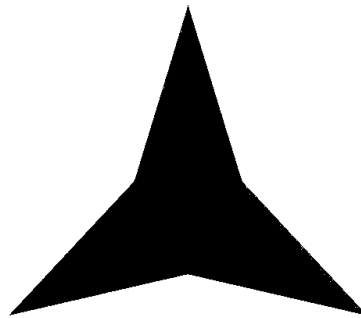


INFORME COVID:
‘EL GRAN REINICIO’

Por Sabino Gascón



SEPTIEMBRE DE 2020

ÍNDICE

Prefacio	página 3
I El Móvil	página 7
II La Misión	página 13
III <i>Shock and Awe</i>	página 20
IV La Trama	página 29
V El Confinamiento	página 52
VI El Gran Reinicio	página 77
VII La Nueva Anormalidad	página 97

*Teme la ira del hombre justo,
pues su sed de justicia es insaciable.
Mas teme la ira del hombre manso,
pues su ira es irrefrenable*

PREFACIO

No pretende ser el presente escrito un trabajo académico, sino tan sólo un ensayo, o mejor una herramienta de reflexión ciudadana y conciencia colectiva. Un respiro de pensamiento libre.

No obstante, advertiremos de que el materialismo histórico será una herramienta de análisis, si bien no con la exclusividad o la rigidez con la que en su día un Politzer¹ o una Harnecker², definieron el mismo, y sin duda, sin olvidar el carácter dialéctico, dinámico, y sistémico de los procesos y fenómenos sociales, donde la interrelación, la interdependencia y la retroalimentación positiva y negativa de los diferentes factores sociales, y por tanto la naturaleza cambiante, contingente, evolutiva, de la realidad social, en donde las contradicciones principales o secundarias de los grupos y agentes sociales opuestos, esencialmente históricas, provocan la necesidad de no reutilizar los análisis materialistas, sino sus herramientas de análisis al momento histórico objeto de estudio.

Desde luego sin desdeñar en absoluto las aportaciones que desde cualquier sector del saber pueda darnos, ya sea la escuela de los 'Annales', tal como la definió parcialmente Fernand Braudel³, ampliando las fuentes de conocimiento social, o incluso el empirismo lógico. Aunque no se siga rígidamente, nadie puede negar el principio expresado por el neopositivista Carl Hempel de que las hipótesis, para tener la consideración de tales, han de cumplir el requisito previo de ser contrastables⁴ o el necesario rigor, estudio metódico y univocidad coherencia teórica de los significados de los conceptos científicos⁵. Aunque parece que para las ciencias sociales los conceptos metodológicos que hace Topolsky para la historia, sean de aplicación más directa, principalmente, su concepto de conocimiento no basado en fuentes, por así decir, la estructura gnoseológica y la metodología previa de aproximación a las fuentes, que forman parte de la construcción de las hipótesis⁶. En cualquier caso, sin pretender

¹ Georg Politzer, *Principios elementales y fundamentales de filosofía*, Madrid, 2004 (or. 1949)

² Marta Harnecker, *Conceptos fundamentales de materialismo histórico*, México, 1969

³ Fernand Braudel, *La Historia y las ciencias sociales*, Madrid, 1989 (or. 1958)

⁴ Carl G. Hempel, *Filosofía de la ciencia natural*, Madrid, 1995 (or. 1966)

⁵ *Idem*, *Fundamentos de la formación de conceptos en la ciencia empírica*, 1988 (Or. 1952)

⁶ Jerzy Topolsky, *Metodología de la historia*, Madrid, 1982 (or. 1968)

construir aquí ni mucho menos ninguna teoría, si tenemos en cuenta la necesidad de que las diferentes hipótesis asociadas y auxiliares, y las explicaciones de un fenómeno deben realizarse desde todos los ángulos que den sentido al mismo, tal y como Gustavo Bueno lo entiende en su "*Teoría del Cierre Categorical*"⁷, aun sin ser seguidores de su materialismo gnoseológico. Valga como ejemplo, el que su discípulo y epistemólogo David Alvargonzález utiliza en un artículo de *El Basilisco*⁸, para ejemplificar la teoría en relación a la construcción de la teoría evolutiva de Charles Darwin. La mera evidencia de los fósiles, no bastaban para demostrar la evolución de esas formas biológicas a las formas actuales, la diferenciación constatable de especies emparentadas en zonas aisladas no daba razón del proceso, y la domesticación y selección artificial de animales, que demostraba la posibilidad de alteración de las especies, por si sola, no evidencian que haya ocurrido en la naturaleza. Son todas juntas las que dan razón del proceso, y otorgan una visión que explique de forma global el fenómeno. La utilización de una gran cantidad de teoremas y principios menores de diferentes ámbitos conexos, permiten "el cierre categorial" y la transformación de la hipótesis especulativa en teoría, dicho sea todo de manera simplificada.

Sin pretender, como hemos dicho más arriba, ninguna intención académica, somos conscientes de la necesidad de ver los fenómenos sociales, y la crisis actual desde el mayor número de ángulos posibles, con el fin de tener una visión completa, sin que los árboles nos eviten ver el bosque. Siempre desde la racionalidad, sin dejarse llevar por las pulsiones irracionales, la sensiblería, el sentimentalismo, ni doblegarnos a los chantajes emocionales.

Todo desde la tradición de los librepensadores, donde nada está hurtado a debate, donde a libertad libérrima de la mente no tiene nada vedado a su escrutinio, ni nada está decidido, pensado, ni resuelto de antemano. Donde la investigación libre y la exploración de la realidad no tienen, al contrario que la religión, un marco del cual no puede salirse, siempre y cuando se use la razón y el método científico. Y desde la firme convicción de la libertad de expresión, y el libre debate de ideas no puede ser limitado por el poder o expertos a sueldo, sin

⁷ Gustavo Bueno, *La Teoría del cierre categorial*, Oviedo, 1992

⁸ David Alvargonzález, *El darvinismo visto desde el materialismo filosófico*, *El Basilisco*, 20, 1996, pp. 3-46

que desaparezcan las sociedades libres, imposibilitando además, cualquier avance humano.

Dicho esto, advertiré que lo que creemos razones de urgencia política, no permiten usar más fuentes que las utilizadas, que por lo demás estimamos abundantes y verificables fácilmente. La mayor parte de la información fue buscada durante el confinamiento, dejando la biblioteca personal e internet como única herramienta de las informaciones, noticias y artículos. La ausencia de medios, tiempo o fondos, tampoco permiten mayores esfuerzos. Por lo demás, creemos que la facilidad para el lector de buscar en la red, prácticamente todas las referencias, supone una ventaja, que compensan las objeciones. La premura de la redacción y su interés ensayístico, explican también que las referencias, siendo de fácil comprobación en todos los casos, no sean tan detalladas como podrían ser en otro caso. No ocultaremos que se observará una crítica tecnológica, en un mar de referencias a artículos y portales de la Web, pero digamos por hacer una referencia a la cultura *Pop*, que todos sabemos que hay que usar *Matrix*, para combatir *Matrix*.

Por último, quiero transmitir que más interesante que lo que se pueda decir en las siguientes líneas, o nuestras interpretaciones, es la información en las notas a pie de página. Ánimo encarecidamente a consultar todas las posibles, pues la información es bastante elocuente y lo único que se pide al lector, es que saque sus propias conclusiones sobre el panorama aquí expuesto.

I
EL MÓVIL

La crisis de 2008, no sólo mostró a las claras las debilidades del sistema capitalista, sino que la salida de la misma, evidenció los problemas para conseguir un crecimiento continuado y fuerte, así como la total negativa del gran capital a realizar ninguna renuncia en el reparto de la riqueza, cada vez más escorado a las rentas del capital frente a las del trabajo. De hecho, esta crisis, como todas, supuso la concentración de la riqueza en menos manos aún, llegando el 1% a acumular más riqueza, que el 90 % menos rico. Esto es un hecho reconocido por la OCDE, *Crédite Suisse*, o en el famoso *El Capital del Siglo XXI* de Thomas Piketty, ninguno sospechosos de marxismo o comunismo⁹ ¹⁰ ¹¹. Cada crisis supone más desigualdad y más concentración de capital, algo de lo que ya había hablado Marx¹², pero que los avatares políticos de la lucha sindical y política, había modulado, es la famosa ley de la depauperación creciente y la centralización del capital.

Ello significa que la concentración de poder en muy pocas manos, en un puñado de multinacionales y grandes corporaciones, es inmensa. Por otro lado, la ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia¹³, provoca que el mismo éxito de capitalismo, reduzca progresivamente el beneficio. Los problemas de este límite interno a la acumulación del capital en los últimos decenios, ha sido estudiado entre otros por el Profesor Arrizabalo, poniendo en evidencia la dificultad de valorización del capital, ante la dificultad de inversiones productivas rentables, y su escape hacia la expansión de capital ficticio y su corolario de progresiva destrucción de las fuerzas productivas, que acaba explotando en enormes crisis como la de 2008¹⁴.

La expansión del comercio, aumentando el mercado capitalista, o la bajada del salario real y la superpoblación relativa, al permitir un aumento de la plusvalía, ejercían un contrapeso. Históricamente, el imperialismo, con la aparición de mano de obra barata, nuevos mercados, materia prima a bajo

⁹ https://elpais.com/economia/2015/05/20/actualidad/1432157691_611114.html 21/5/15

¹⁰ *Una economía al servicio del 1 %* Informe OXFAM 2016

¹¹ Thomas Piketty *El Capital del Siglo XXI*, 2013, París

¹² Karl Marx, *El Capital I*, capítulo 23, 2019 (or. 1867), Sevilla

¹³ *Op. Cit.* III, vol. 6, secc. 3^o, capítulo 13, 2019 (or. 1867), Sevilla

¹⁴ Xabier Arrizabalo Montoro, *Capitalismo y economía mundial*, 2014, Madrid, pp. 486 y ss.

precio, y nuevos nichos de inversión, han permitido sortear este problema. El llamado intercambio desigual¹⁵, suponía un beneficio comercial enorme, y un trasvase indirecto de rentas, que permitía la capitalización recurrente, así como aumentar el nivel de vida de la clase trabajadora occidental, sin aumentar el salario real, por medio de la importación de bienes a un precio mucho menor, producido por trabajadores con un nivel mayor de explotación. También se puede considerar una transferencia neta del salario del Tercer mundo para financiar el bienestar del Primero, como considera Samir Amin¹⁶. En cualquier caso, la depauperación creciente, parecía no cumplirse, por el mero hecho de que esta se daba a nivel mundial.

Hay que tener en cuenta otros factores, por un lado, las guerras. El crecimiento producido por el Imperialismo, en el marco de la segunda revolución industrial, condujo a la típica crisis de acumulación capitalista y a la competencia entre las potencias. Las dos guerras mundiales, con su enorme destrucción de capital, permitieron de nuevo un crecimiento sin precedentes. Por el otro, la Revolución Rusa suponía un contraejemplo, que obligó al sistema capitalista a ceder a los trabajadores en occidente parte de las ganancias no solo en salario directo, sino en salario diferido a través de los servicios sociales, sanidad, educación, etc. En cuanto al mecanismo que hacía funcionar el sistema, el intercambio desigual, ya Rosa Luxemburgo¹⁷ apuntó como el modo de producción capitalista en contacto con modos de producción menos desarrollados, reproducía el sistema de explotación de la acumulación primitiva. Es lo que luego David Harvey¹⁸ ha llamado acumulación por desposesión, es decir, a la plusvalía se une una acumulación provocada por la apropiación directa de los bienes de una sociedad. La privatización de los servicios públicos, la apropiación de la tierra cultivable, montes, de las minas y recursos naturales, imposición de precios, destrucción de industrias autóctonas, etc., primero de los países periféricos, como el conocido caso de la India, donde Gran Bretaña destruyó su industria textil, utilizándola de proveedora de algodón, a la vez que

¹⁵ Arghiri Emmanuel *El intercambio desigual*, Buenos Aires, 1972 (or. 1969)

¹⁶ Samir Amin', *La acumulación a escala mundial. Crítica de la teoría del subdesarrollo*, México, 1981 (or. 1971)

¹⁷ Rosa Luxemburgo, *La acumulación del capital*, Barcelona, 1969 (or. 1913)

¹⁸ David Harvey, *El nuevo imperialismo*, Madrid, 2004 (or. 2003)

de mercado de sus textiles¹⁹. Actualmente, la globalización capitalista, que ha expandido el sistema industrial capitalista por todo el orbe, ha provocado que la necesidad de hacerlo en los propios países centrales.

La crisis del petróleo de 1973 supuso un varapalo a la acumulación capitalista. El petróleo era, como lo fue el carbón en la primera revolución industrial, la energía barata que permitía la constante expansión de los medios productivos y el crecimiento económico. La permanencia del bloque socialista impedía la continuación de la expansión por todo el globo. La contrarrevolución conservadora de Thatcher y Reagan suponía la respuesta a la necesidad de aumentar la plusvalía, cuando el crecimiento económico se estancaba. La Caída del Muro permitió expandirse al libre mercado a todas las áreas del globo; era el inicio de la llamada globalización. La extensión del modo de producción capitalista comenzada tiempo atrás con los colonialismos, era finalmente global.

Ello mismo, como Luxemburgo había predicho, suponía un problema. Los nuevos países industriales, convertidos en la fábrica del mundo mediante la deslocalización, con el fin de ahorrar en costes laborales, y merced al abaratamiento de los transportes, eran a la vez la tabla de salvamento de la tasa de ganancia, y la futura competencia. Hoy los BRICS, o los tigres asiáticos tienen cada vez más porcentaje del PIB mundial. China, India o Brasil, han pasado de ser meros abastecedores de bienes de consumo barato, tecnologías intermedias como el textil o productores de componentes, para producir bienes acabados como armas (Brasil), ordenadores, móviles o automóviles (China, India), amén de poseer fuentes de energía esenciales, como es el caso de China o Brasil.

El crecimiento, en un mundo interconectado totalmente y con un número creciente de países sumando productos al mercado mundial, se hace cada vez más dificultoso. La extracción de rentas por el centro a la periferia, más difícil, por el aumento del pastel de los países periféricos, aun cuando este crecimiento siga provocando desigualdad, fuera y dentro de ellos. Los límites internos del capital, a pesar de la enorme flexibilidad del sistema se acercan cada vez más. La crisis de 2008, como se ha comentado, evidencia la debilidad del intento de crecimiento mediante el crecimiento del capital ficticio, a través de la

¹⁹ Pierre Meile, *Historia de la India*, Buenos Aires, 1962

financiarización total de la economía. Llega un momento en que la economía real no soporta esa “superproducción” de dinero ficticio realizado con derivados, hipotecas *subripmes* y los cientos de artificios financieros creados al efecto. El recurrente recurso a la deuda, supone asegurar un crecimiento ficticio fiado en el crecimiento futuro. El capitalismo ha estado tirando la pelota para adelante, hasta que se ha vislumbrado el final del terreno.

A los límites internos al crecimiento aquí esbozados en trazo grueso, a de sumarse otro esencial: los límites externos al crecimiento. La citada crisis del petróleo no era sino el inicio de un problema de disminución de los recursos, y en concreto de la energía barata que es el combustible de la economía. El petróleo barato es cada vez más escaso, y el petróleo ligero del cual se extrae el gasóleo o diésel, esencial en la producción agrícola, el transporte de mercancías y la maquinaria militar, cada menor. En el Informe Meadows de *Los límites al crecimiento*²⁰ al Club de Roma, de 1972, más allá del acierto de sus predicciones, evidenciaba la preocupación del sistema por este hecho. Veinte años después volvieron a hacer balance²¹, evidenciando que el nivel de crecimiento había sobrepasado la capacidad de carga del planeta. El *Informe Brundtland*²², de 1987, para las Naciones Unidas, no sólo volvía a este problema, sin que creaba el concepto de ‘desarrollo sostenible’, como manera de sortear estos límites del sistema, sin acabar con él.

Para enfocar el problema es esencial el artículo de Emilio Santiago *Límites externos de acumulación de capital: el declive energético del siglo XXI*²³, en él, desde una perspectiva marxista, se aborda la imposibilidad del crecimiento, debido a la imposibilidad de acrecentar el ritmo de producción de petróleo, al mismo ritmo de crecimiento de consumo de energía, producido a su vez por el

²⁰ *Los Límites del crecimiento: informe al Club de Roma sobre el predicamento de la humanidad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1972

²¹ *Más allá de los límites del crecimiento*, Madrid, 1993 (or. 1992)

²² *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo* (Informe Brundtland), 4/8/1987, ONU

²³ Emilio Santiago Muiño, *Límites externos de acumulación de capital: el declive energético del siglo XXI*. [Este texto es una versión ampliada y revisada de una ponencia presentada en el seminario *En el horizonte de la crisis: nuevas lecturas de Marx*, organizado por el CSIC, que tuvo lugar el 24 de junio de 2013. Una adaptación divulgativa está incluida en Emilio Santiago y José Manuel Rojo (2014) *El cielo bajo los escombros. Colapso capitalista y emancipación social*].

crecimiento indefinido del sistema capitalista, enmarcado en una sociedad de consumo imprescindible para ese crecimiento continuo, con su corolario de obsolescencia programada para hacerlo posible, entre otros derroches de recursos. El autor, que cita clásicos del tema como Roegen, o más cerca, Sacristán desde el marxismo, hace un repaso de las posibilidades de recursos energéticos. Pone bien a las claras que el famoso *mix* energético no puede sustituir al petróleo. No es posible mover un tractor o un buque portacontenedores con una batería de litio, como un patinete de la “nueva movilidad”, otro derroche de *gadgets* que consumen energía y recursos en su fabricación, de materiales escasos que provocan ríos de sangre en su consecución, como el coltán. Tomaremos prestada esta frase que pido recuerden: “...con las heridas de la teleología histórica todavía sin cicatrizar, todo lo que suene a tomar la delantera al presente parece poco creíble, sobre todo si lo que se anuncia es una ruptura en la normalidad de la dominación”

Por supuesto, no es el único que ha tratado el tema, Fernández Durán quien predijo la crisis de 2008, tiene abundantes títulos sobre el particular. Haremos referencia sólo a *El crepúsculo de la era trágica del petróleo*²⁴, como ejemplo de su amplia bibliografía.

Evidentemente, las élites mundiales, las grandes empresas, el *establishment*, por así decir, no está dispuesto a cambiar a un sistema donde el decrecimiento suponga la justa redistribución de la riqueza, produciendo sólo los elementos necesarios para el bienestar físico y mental de la población toda. Ello significaría renunciar a la sociedad de consumo que exige nuevos productos para el crecimiento continuo, el crecimiento del capital y de la tasa de ganancia, que permita mantener los privilegios a la élite mundial, su *auri sacra fames*, ¿o alguna vez en la historia las clases superiores, dirigentes, de una sociedad, ante un problema de escasez, han decidió compartir como buenos hermanos la riqueza de la tierra? Para sortear este problema aparentemente insoluble, la clase dirigente tiene sus planes.

²⁴ Ramón Fernández Durán *El crepúsculo de la era trágica del petróleo: Pico del oro negro y colapso financiero (y ecológico) mundial*, Madrid, 2008

II

LA MISIÓN

¿Cómo seguir produciendo y vendiendo bienes y servicios nuevos ante el creciente coste de la energía necesaria para su extracción? ¿Cómo seguir creciendo ante la saturación de mercados y la concurrencia de nuevos actores que devora recursos? Por supuesto en cada crisis baja el petróleo hasta precios ridículos, por el desplome de la producción y el consumo, pero ello es solo un efecto coyuntural, el problema de la falta de nuevos yacimientos, subsiste. Y más en un mundo que para 2050 se supone que llegará a 9.700 millones de personas²⁵.

Los gurús de los mercados tienen su solución, o sus soluciones. Ya Jeremy Rifkin, en su Tercera Revolución Industrial²⁶, hablaba de una suerte de capitalismo lateral, que operando en red significaría llegar a una era postcarbono. Según este optimista de la tecnología, el hidrógeno, las energías renovables e internet, produciría un mundo donde cada consumidor sería un productor y vendedor de energía limpia. Gracias a internet toda la gestión descentralizada se haría y organizaría *on line*. La tecnología como salvadora de la civilización. El problema es que ni el hidrógeno, ni todas las energías renovables pueden saciar el hambre de energía del sistema, tal y como enuncia Santiago en el artículo citado. Pero la propia UE, y otros actores empezaron a apostar por el desarrollo tecnológico, y más concretamente digital, para salvar el escollo. La tecnología y la generación de energía verde crearían muchos empleos y nuevos nichos de negocio. Es el reclamo del capitalismo “verde”, con múltiples oportunidades de negocio. Que genera esas oportunidades, nadie lo duda, al calor del mantra del desarrollo sostenible multitud de asesores, empresas y publicistas han hecho su agosto. Los vehículos eléctricos son ahora la supuesta solución al problema, en los que todos, gobiernos y empresas se han volcado, junto con la economía circular, el negocio del reciclaje. Volveremos sobre ello. Sin embargo, el petróleo sigue siendo insustituible para mover el mundo capitalista, y los aparatos eléctricos han de sacar su energía de algún sitio, pues en gran medida es una

²⁵<https://www.un.org/es/sections/issues-depth/population/index.html>, consultado 12/8/2020.

²⁶ Jeremy Rifkin *La Tercera Revolución Industrial: Cómo el poder lateral está transformando la energía, la economía y el mundo*, Madrid, 2011

energía secundaria, al igual que los recursos para las baterías son limitados y, sobre todo, localizados.

Era evidente, en todo caso, que subvencionar empresas de energía fotovoltaica, mientras se ponía trabas a la generación de energía por los particulares, para no molestar a los oligopolios energéticos, no era suficiente.

El mundo digital parecía la solución. La Inteligencia Artificial, el internet de las cosas (IoT, 'Internet of Things'), la automatización de procesos, y de los servicios cuya productividad es intrínsecamente menor, por su uso intensivo de mano de obra, permiten incrementar los beneficios. Todo ello permite reducir la mano de obra, y por ende, el coste laboral, la parte mayor de los costes fijos, sobre todo en los países desarrollados. Por otro lado, el consumo de ocio digital, videojuegos, películas y series en *streaming* vía plataformas como Netflix, HBO, Amazon Prime Video, etc., elimina los intermediarios y los empleos asociados: salas de cine, tiendas de videojuegos. El teletrabajo ahorra en capital fijo, se pueden reducir las sedes, así como ahorrar petróleo en desplazamientos. Otrosí la educación *on line* y la telemedicina. Si educamos o pasamos consulta por videoconferencia, o diferentes plataformas *on line*, la reducción de puestos de trabajo bien remunerados, sedes y demás gastos fijos significan un desplazamiento de las rentas del trabajo hacia las del capital. De nuevo se produce un ahorro en desplazamiento y energía fósil, si bien la necesidad de un mayor número de terminales, y por tanto de recursos, y un mayor gasto eléctrico que hay que soportar de algún modo.

Por supuesto todas estas tendencias estaban ya visibles hace tiempo. Pero la necesidad de relación humana, la tradición o posturas críticas sobre la igualación de la calidad de una educación (o una sanidad) presencial, y aun sin TIC, como la que dan a sus hijos los popes de Silicon Valley, quienes mientras promueven la educación digital a distancia, mandan a sus hijos a aprender con maestros, pizarras y tizas²⁷. La teleeducación es para los pobres... o para los desinformados sobre lo anterior o la adicción digital, que tan bien se describe de forma sucinta en el documental francés de 2018 "Adictos a las pantallas"²⁸,

²⁷ https://elpais.com/sociedad/2019/03/20/actualidad/1553105010_527764.html, 24/3/2019

²⁸ Dirigido por Paul Moreira y Adèle Flux, y producido por *Premières Lignes Télévision*
<https://www.youtube.com/watch?v=QCTytGEFmBw>, consultado 12/8/2020

donde se evidencia la connivencia de las *Big Tech*, creando conscientemente mecanismos adictivos en sus aplicaciones de las redes sociales.

La compra por internet, ya sea en el supermercado, o en las plataformas múltiples como *Amazon* o *Alibaba*, generan millones de euros de beneficios gracias a la brutal explotación de los empleados de los almacenes y los repartidores. Mientras se destruyen millones de empleos en el comercio tradicional, y los empleados y sus patronos, la pequeña burguesía son destrozados, la gran burguesía, los inversores y empresas de la nueva economía multiplican beneficios. La cuenta es larga, frente al transporte colectivo, con empleados bien remunerados, la nueva movilidad con sus *Apps* de pocos empleados y cargadores de patinetes sin relación laboral, ni costes de seguridad social para la empresa. Los *raiders*, esos *culis* contemporáneos, que se juegan la vida en una bici a cualquier hora del día o de la noche, para llevar un pedido de comida o de lo que sea, demandado por el móvil. Los conductores de *Uber*, los pobres que han de alquilar en *Airbnb* su propia casa para pagar un alquiler en un barrio gentrificado o complementar sus ingresos. Todo con una gran opacidad fiscal, y las matrices, al igual que las grandes como *Google*, pagando impuestos en países, que solo la cortesía europea impide llamar paraísos fiscales.

No obstante, la gente seguía yendo (poco) al cine, a musicales, a conciertos, a los bares, a cenar, a librerías especializadas, grandes superficies. Todos con multitud de empleados con sus contratos, sus costes, sus locales, sus impuestos. Todo ese enorme bocado de hostelería o el ocio que necesitaba de desplazamiento ...y de la libertad de hacerlos.

Al Presidente y fundador del Foro Económico Mundial -más conocido como Foro de Davos-, Klaus Schwab, eminente y paradigmático representante de la élite global, la tercera revolución industrial de Rifkin, se le quedaba corta. Él nos presenta su Cuarta Revolución Industrial, la Digital, en un libro descargable gratuitamente²⁹ y en su edición española con prólogo de Ana Botín, otro miembro de la oligarquía. En su libro, nos narra las maravillas de esta revolución digital, pero pongamos un fragmento, para aclarar de que va esto:

²⁹ Klaus Schwab *La Cuarta Revolución Industrial*, Barcelona, 2016

“Digitalización significa automatización, lo que a su vez significa que las empresas no sufren una reducción de sus rendimientos a escala (o, por lo menos, no los sufren tanto). Para dar una idea de lo que esto significa en los factores agregados, comparemos Detroit en 1990 (por entonces un importante centro de industrias tradicionales) con Silicon Valley en 2014. En 1990, las tres mayores empresas de Detroit tenían una capitalización de mercado combinada de 36.000 millones de dólares, unos ingresos de 250.000 millones de dólares y 1,2 millones de empleados. En 2014, las tres mayores empresas de Silicon Valley tenían una capitalización de mercado considerablemente más alta (1,09 billones de dólares) y generaban más o menos los mismos ingresos (247.000 millones de dólares), pero tenían diez veces menos empleados (137.000)”³⁰.

Los beneficios crecen, dado que la productividad se multiplica por diez y los salarios se mantienen, o dada la destrucción de las relaciones laboral, incluso baja. Así, la plusvalía aumenta; con el mismo número de horas un empleado genera mucha más producción, cuyo exceso tras pagar su salario es para el afortunado empresario. A ello hay que sumar lo que supone quedarse con el mercado de cientos de empresas pequeñas o medianas, desplazadas por la competencia digital. Por supuesto, este líder global reconoce, en sus balances que hace de los diferentes cambios del nuevo paradigma digital, que pueden perderse tales o cuales, puestos de trabajo, o incluso peligros para la intimidad la seguridad personal, pero claro su balance es positivo, habla de unos supuestos nuevos empleos que ni él sabe de dónde van a salir, y principalmente, es imparable, es el ‘This Is Not Alternative’ de Thatcher en versión digital.

En esta idílica revolución es esencial el control y automatización de la logística, que aumenta exponencialmente, dado que lo que se desplazan no son los compradores, sino los productos. Las *smart cities*, el internet de las cosas, para controlar todos los procesos sin intervención humana, la domótica, la inteligencia artificial que elimine la mayor parte de los empleados en los servicios, son fundamentales. Ello, retengámoslo, necesita de cada vez más potentes cables, servidores *cloud* y sistemas inalámbricos más potentes como el 5G, con el fin de soportar el tremendo tráfico de datos necesario. El Big Data, la acumulación de datos de todo tipo de los ciudadanos-consumidores es

³⁰ *Op. cit.*, pp. 14-15

imprescindible. Este *big data*, a través de la geolocalización que nadie desconecta de su terminal móvil, de cada compra hecha en por internet o con el móvil, con la tarjeta, el control de la movilidad por medio de tarjetas de transporte permite la rentabilización de todos los datos, mediante el control total de los hábitos de consumo y vida. La tan pedida transparencia y *open government*, busca la puesta a disposición de las empresas en general, y las *big tech* en particular, de todos los datos públicos, para complementar la información que nos sustraen mientras navegamos por internet, o compramos con el móvil. El *open data* es la forma de capitalización gratuita, o mejor, financiada de forma pública, por el cual una información generada por los ciudadanos con dinero público es explotada comercialmente para intereses privados; el Ayuntamiento de Madrid es un ejemplo de tantos³¹. Una forma digital de acumulación por desposesión.

Pero este cambio de paradigma del que habla Schwab no solo involucra a las empresas digitales, *Alphabet (Google), Facebook, Microsoft, Apple, Amazon, Uber*, las operadoras como AT&T, *British Telecom, Orange, Telefónica, Vodafone*, con sus respectivas filiales de infraestructura de telecomunicaciones para torres, cables, etc., como *Telxius* de Telefónica.

El teletrabajo, la teledocencia y las consultas médicas telemáticas necesitan de una cobertura total de fibra y un wifi con capacidad 5G, si todo va a hacerse a través del móvil, e internet son necesarios los cables transoceánicos y la cobertura 5G, para soportar el tráfico de datos necesario para que cientos de millones de personas estén conectadas viendo datos de imágenes y sonido en *streaming*. El beneficio lo justifica, pero es necesaria una enorme inversión. Y esa inversión ha de ser amortizada con un consumo que le dé rentabilidad: todo el mundo ha de comprar por *Amazon*, pedir comida a domicilio, teletrabajar y educarse *on line*, ver cines y series por las plataformas digitales y las televisiones de pago, *HBO, Disney+*, etc.

³¹<https://diario.madrid.es/blog/notas-de-prensa/el-ayuntamiento-pondra-en-marcha-un-cluster-de-big-data-con-las-principales-empresas-e-instituciones-tecnologicas/>, consultado 14/10/20
<https://www.esmartcity.es/2020/07/08/madrid-impulsa-creacion-cluster-favorecer-implantacion-big-data>, 8/7/20, consultado 14/8/20

En cualquier caso, el cambio de paradigma, hacia un mundo digital total, donde el Big Data, el IoT, el teletrabajo, la educación y sanidad telemáticas, son esenciales para la supervivencia del sistema. La educación y la sanidad sufrirán una privatización encubierta por vía de la externalización de unos servicios tecnológicos en manos privadas. Poco a poco, el control de la educación, la sanidad y las relaciones laborales estarán en manos de las *Big Tech*, que ahora proveen “gratuitamente” sus plataformas y aplicaciones de videoconferencias, quizás hasta que dependientes de ellos totalmente, nos cobren una pequeña cuota “simbólica” ...multiplicado por miles de millones de usuarios. Pero lo peor es el propio control, puesto que las herramientas pueden ir dirigiendo la educación (o la sanidad) a sus propios intereses, y con un control social universal preocupante. El medio es el mensaje, como decía McLuhan, el pionero de la Aldea Global.

El camino parecía imparable, pero el ritmo, en una sociedad al borde constante del precipicio de las crisis financieras y el colapso energético, no parecía suficiente. El colapso parecía que llegaba antes que “la revolución”. Había que dar un empujón.

III

SHOCK AND AWE

Impacto y pavor, dícese de la estrategia militar fundada en un poderío abrumador, con un golpe que genere un impacto brutal en el enemigo, dominio del teatro de operaciones, y un subsiguiente pavor entre sus filas, quebrando su voluntad de combate³². No han sido ni una, ni dos veces, las que el poder dominante genera un ‘*shock*’, ya sea debido a un evento generado por ellos, o aprovechando un desastre natural e imprevisto, pero cuya utilización si estaba planificada.

En “*La doctrina del shock*”³³, la periodista y activista canadiense Naomi Klein ha expuesto *in extenso*, pero de manera sencilla, las operaciones de *shock*, que los poderes económicos o fácticos han llevado a cabo para conseguir sus fines, con una magnífica introducción de sobre la necesidad de dejar la sociedad *tamquam tabula rasa*, que dirían los clásicos, con el ejemplo del electroshock. Un *shock*, que suponga un ‘reseteo’ de la sociedad, olvidando los antiguos usos, anulando la identidad y la voluntad, a nivel social, como el electroshock lo hace a nivel individual. Las crisis de deuda, golpes de estado, rescates, privatizaciones y “reconversiones” económicas sorprendidas, dejan a las sociedades inermes ante el *shock* producido por el acontecimiento, realizado de forma audaz y rápida, a la par que parcialmente oculta, de tal forma que el inicio de lo aparente es rápido, pero el proceso de desmontaje del objetivo, bien sea la educación pública, la banca pública, la sanidad universal, los derechos civiles son graduales, para evitar la inevitable confrontación incluso en esos casos. Así pues, un *default*, un impago de la deuda puede ir aparejado de un rescate del FMI, que pide ajustes, y en un inicio se exigen unos sacrificios que parecen inevitables, pero menores de lo que la población se espera. Tras la concesión temporal, por ejemplo, de puertos y aeropuertos a una empresa privada, acaba siendo algo permanente. La congelación de sueldos o contrataciones en el sector público acaba en el desmantelamiento de los servicios sociales (paralelamente, y contradiciendo a los partidarios del estado mínimo, se aumentan los gastos policiales y de prisiones). Que no paran en barras y están dispuestos a todo para conseguir sus objetivos de control de estados, eliminación de opositores, y dominio económico, incluyendo guerras, matanzas, operaciones encubiertas, promoción de golpes

³² Harlan K. Ullman y James P. Wade, *Shock And Awe: Achieving Rapid Dominance*, Universidad Nacional de la Defensa de E.E.U.U., 1996

³³ Naomi Klein, *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*, Barcelona, 2007

de estado, etc. lo demuestra con cientos de datos hasta el hartazgo Chomsky, en sus diferentes libros, del que daremos solo el ejemplo de *La Quinta Libertad*³⁴ (se refiere a la de “saquear y explotar”), donde pormenorizadamente nos muestra como los estados mayores de los países imperialistas, y las corporaciones, se toman todas las libertades, para establecer su libertad de apropiarse de todo, esa quinta libertad que se arrogan los poderosos. En Indonesia se mató a 500.000 comunistas o simpatizantes, Vietnam quedó arrasado, causando la muerte de más de dos millones de personas, en Argentina, Chile, Bolivia, Uruguay, Bolivia, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, etc., los Estados Unidos provocaron golpes de estado, matanzas, intervenciones, con el resultado de decenas de miles de muertos y desaparecidos, con la inestimable ayuda o apoyo de multinacionales con intereses en la zona.

No obstante, la forma más usual de someter a los países es con la deuda. Primero se hacen estimaciones al alza del crecimiento, en caso de poseer recursos para determinadas inversiones, luego se dan unos préstamos que se sabe que no pueden ser devueltos, y finalmente, se tiene el control del país gracias a su deuda externa, transformada en eterna. Perkins en sus *Confesiones de un gángster económico*³⁵, nos explica como *insider*, el mecanismo. Él trabajaba como ‘experto’ -esos modernos sacerdotes al servicio del trono del dinero-, un economista que justificaba los préstamos, con enormes retornos producidos por efectos del préstamo. No era más que un aparato econométrico, oscuro y abstruso, ingeniería contable para manipular los datos. El antropólogo y profesor David Graeber hace un repaso histórico desde los albores de la Humanidad del tema de la deuda, de su significado económico, y de cómo se ha usado la economía monetaria, las finanzas y la deuda, como forma de someter a la población y obligarles a trabajar para sus colonizadores, o cualquier otra autoridad, como el FMI³⁶.

Actualmente, las propias crisis financieras como las del 2008, justifican los créditos y préstamos que obligan a los países a realizar las políticas neoliberales, llamadas eufemísticamente de “ajuste” o “disciplina fiscal”, que significan

³⁴Noam Chomsky, *La quinta libertad*, Barcelona, 1988

³⁵ John Perkins, *Confesiones de un gángster económico: la cara oculta del imperialismo americano*, Barcelona, 2005

³⁶ David Graeber, *En deuda: una historia alternativa de la economía*, Barcelona, 2012 (or. 2011)

recortes sociales y privatización del sector público. El sector público, sanidad, educación, pensiones, infraestructuras, transportes, es un sector enorme aun en los países desarrollados, el porcentaje de gasto público respecto del PIB en la OCDE suponía el 40,9% de media³⁷. Hacerse con ese botín es esencial para que el capital privado y el mercado siga creciendo en un mundo saturado. Se trata de acumulación por desposesión de nuevo. Chile, Argentina, o más recientemente Grecia, han sufrido esto. Sus puertos y aeropuertos (Grecia), sus pensiones (Argentina), su educación (Chile), fueron privatizados y pasaron engrosar el negocio de la empresa privada. Si en los '80 y '90 se privatizaron las empresas públicas industriales, de transportes, banca de muchos países como España (Iberia, Enatcar, la banca, todas las del INI), ahora se busca la privatización de los servicios. La necesidad de superar los límites internos del capital, hacen necesaria la apropiación de los bienes públicos.

Otro mecanismo tradicional de destrucción de capital fijo, de reinicio económico ha sido la guerra. Si la Primera Guerra Mundial permitió un crecimiento de la economía, caracterizado por los felices Años '20, no resolvió las querellas interimperialistas y arrastró una burbuja financiera que provocó la resolución de la crisis del '29 mediante otra guerra aún más devastadora, la IIª Guerra Mundial. La destrucción de valor inherente al crecimiento capitalista, para hacer espacio a la creación de nueva riqueza que describió Marx, es reformulada luego por Schumpeter con el nombre de 'destrucción creativa'³⁸ (si bien el término es de Sombart³⁹, quien habla de ello en su libro de significativo título, *Guerra y capitalismo* de 1913, en la antesala de la Gran Guerra), y adoptada por los economistas neoliberales, entendida ahora como la forma de eliminar las empresas ineficientes y dejar paso a la savia nueva, derribando las barreras a la innovación, desapareciendo lo caduco, y apareciendo los nuevo y más productivo. Pero a veces lo viejo se resiste a morir, y es entonces cuando el capital decide matarlo.

La mal llamada guerra contra el terror (provocó más que el que se supone era la causa), con la excusa del 11-S permitió recortar las libertades como

³⁷<https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/elsectorpubliconecesitamasahorroseneficienciaymayoresinversionessealalaocde.htm>, consultado 12/08/20

³⁸ Joseph Alois Schumpeter *Capitalismo, socialismo y democracia I*, Barcelona, 2015 (or. 1942)

³⁹ Werner Sombart, *Guerra y capitalismo*, Madrid, 1943 (or. 1913)

recordaba también Klein, con instrumentos legales como la *Patriot Act*, que daba carta blanca a recortar los tradicionales derechos civiles a las diferentes agencias de seguridad norteamericanas, externas e internas. Todo ello formaba parte de la implementación de una política de hegemonía mundial de los E.E.U.U., tras la caída del bloque del Este, cuidadosamente preparada, y denominado ‘Proyecto para un Nuevo Siglo Americano’, que necesitaba de un *shock*, como el del 11-S, para desarrollarse⁴⁰. Todos sabemos que ocurrió después, falsas armas de destrucción masiva, falsas conexiones terroristas, para justificar invasiones e intervenciones para el cambio de régimen de todo oriente Medio y Próximo (*Maxrek*), así como en el Magreb: Irak, Afganistán, Libia, Siria...

La periodista Nazanín Armanian también nos avisaba de cómo “*Este coronavirus se parece asombrosamente al terrorista saudí y el agente de la CIA Osama Bin Laden, no el de los años ochenta sino el de la década de 2000: es invisible, tiene una gran capacidad de movilidad, puede aparecer en cualquier rincón del planeta y en cualquier momento, su amenaza es novedosa, terrorífica, y ni el despliegue del conjunto de los países más poderosos del mundo puede acabar con él hasta dentro de unos años. Incluso si llega a "morir", puede tener varios dobles que continúen con la buena vida*”⁴¹. Todo con la psicosis impulsada convenientemente por los gobernantes y los medios de comunicación de masas.

A nivel español y más modestamente, la Ley Antiterrorista en su día y la Ley Mordaza (Ley Orgánica de Protección de la Seguridad Ciudadana, nuevo Código Penal y la Ley Antiyihadista, normas que entraron en vigor el 1 de julio de 2015), muy aplicada durante el reciente confinamiento de marzo de 2020.

Pero sobre todo permitió suculentos negocios de armas, contratos de reconstrucción de los países (Irak, Afganistán) que el ejército había oportunamente destruido, control del flujo de crudo, apropiación de los yacimientos o de su explotación. Otros países han sufrido esta desposesión, sin invasión de por medio, como Libia, y es de suponer que todas las potencias

⁴⁰María Paulina Borrea Burrows, Proyecto para un Nuevo Siglo Americano y la ideologización de la Diplomacia estadounidense, *Revista Historia y Comunicación Social*, 2005, 10, PP. 73-90.

Descargable desde internet:

<https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/HICS0505110073A/19213>

⁴¹ <https://blogs.publico.es/puntoyseguido/6312/el-covid-19-hace-de-bin-laden-entre-otras-11-verdades-incomodas/> 14/3/20, consultado 25/3/20

pensaban algo similar para Siria; no en vano, los E.E.U.U. han financiado a las milicias sirias⁴² y estado “protegiendo” ilegalmente en territorio ajeno, los pozos de petróleo⁴³ (es de suponer que de sus competidores). No obstante, la reconstrucción de un país, o la apropiación de sus recursos, aunque necesario para la expansión de los negocios de las grandes corporaciones y el crecimiento económico son insuficientes para el calado del problema de colapso civilizatorio en el que estamos. Lo normal es que se impusiera una guerra global que dejara al ganador el control, y permitiera un crecimiento desde cero. El problema es que el armamento atómico impide una guerra mundial de los actores principales, pues todos ellos, E.E.U.U., Rusia, China, India, Europa (Francia y Reino Unido), son potencias atómicas o aliados de las mismas. Es el tópico de la destrucción mutua asegurada.

Entonces ¿Qué hacer? La implosión de la economía desde dentro, por medio de su paralización, permitiría evitar un enfrentamiento que destruyera solo a uno de los adversarios, eliminando las clases superfluas como la pequeña burguesía, el pequeño empresario, ineficientes por su poca escala, su dificultades de capitalización y digitalización, su menor productividad, pero que representan en muchos países, como por ejemplo España, una gran parte de la economía, frenando el crecimiento de los grandes. Las pensiones se harían insostenibles por el aumento del desempleo y consiguiente bajada de cotizaciones, lo que las haría blanco de los fondos de pensiones, tanto por su privatización total a largo plazo, como por la indirecta y parcial, al disminuir su cuantía, obligando a su contratación a los asalariados con poder adquisitivo, para evitar la miseria en la vejez. Además, las quiebras permitirían desembarazarse de muchos empleados reiniciando el sistema, con un entramado digital que sustituyera muchas de las labores realizadas antes por personas. Es evidente que una clase *on line*, puede ser recibida por 4.000 personas, lo que no puede darse en un aula, pero igualmente es impartida por una sola persona. El ahorro es evidente. Las universidades y academias *on line*, aunque más baratas, tienen una tasa de retorno de la inversión y un beneficio mayor, por cuanto sus costes laborales, y

⁴² <https://www.monitordeoriente.com/20180119-el-ejercito-libre-sirio-busca-la-reanudacion-de-la-financiacion-de-la-cia/>, 19/1/20, consultado 20/8/20

⁴³ <https://www.lavanguardia.com/internacional/20191029/471262065537/tropas-eeuu-siria-petroleo-pozos-trump.html>, 29/10/19, consultado 20/8/20

su gasto en sedes y mantenimiento es muchísimo menor. No es lo mismo pagar diez profesores de universidad, que dos profesores, tres tutores mileuristas y un *community manager*.

Pero ¿cómo? Dado que los terremotos son locales, al igual que otros fenómenos de la naturaleza ¿qué podía causar una destrucción de la riqueza y un reinicio del sistema, paralizando la economía? Qué es lo que podía forzar cierto decrecimiento asimétrico, miseria para las masas, ninguno para las élites, del consumo de las materias sensibles. Cómo iba a aceptar la gente bajar su nivel de vida en un sistema desigual como el capitalista. Bueno, ¿Qué desastre natural llega a todas las partes del globo? ¿Qué podría hacer aceptar a la población quedarse en sus casas enganchados a *Netflix*, pidiendo por *Amazon* mientras trabajaba por videoconferencia a través de *Zoom*, contratando de su bolsillo la mejor fibra del mercado? ¿Cómo hacer para que los ciudadanos acepten el control total de sus vidas por el estado y los gestores del *Big Data*? ¿Cómo evitar que la gente saliera a la calle a protestar contra el sistema causante de una crisis económica que se avecinaba? Sí, lo han adivinado, una epidemia.

Lo cierto es que ya había habido antes intentos de provocar el pánico y hacer grandes negocios. Todos recordamos el caso de la gripe A, el virus influenza H1N1, que la OMS declaró pandémico, sin que el número de fallecidos por habitante correspondiera a ese concepto teórico. Para solucionarlo, la OMS eliminó los conceptos de morbilidad y mortalidad usuales⁴⁴, pudiendo así declarar una pandemia cuya mortalidad era menor a la de la gripe común estacional. De esta forma, las farmacéuticas se lucraron con miles de millones de dólares, denunciándolo numerosos epidemiólogos⁴⁵, incluyendo escandalosos conflictos de intereses en el comité de expertos^{46 47}. Un sencillo resumen de este escándalo y de otras corrupciones farmacéuticas, donde el

⁴⁴ Doshi P. [How should we plan for pandemics?](#), *British Medical Journal*, 339(7721):603-605, 12/9/09

⁴⁵ <https://www.spiegel.de/international/world/interview-with-epidemiologist-tom-jefferson-a-whole-industry-is-waiting-for-a-pandemic-a-637119.html>, 21/7/2009, consultado 12/7/10

⁴⁶ Carlowe, J. ["WHO vaccine expert had conflict of interest, Danish newspaper claims"](#), *British Medical Journal* 340: c201, 12/1/10

⁴⁷ <https://www.leparisien.fr/archives/grippe-a-margaret-chan-et-ses-conseillers-tres-speciaux-26-01-2010-791641.php>, 26/1/10, consultado 12/7/10

regulador es pagado por el beneficiario de sus decisiones, lo podemos ver en el trabajo de Manuel Omos Mas⁴⁸.

España fue un ejemplo paradigmático. El Gobierno español capitaneado por Zapatero, a través de la Ministra de Defensa del PSOE, Trinidad Jiménez compró 5,9 millones de tratamientos⁴⁹ de antivirales que acabaron caducando en 2019, sin usarse. Algunos como el ‘Tamifú’, a compañías como *Gilead*. ¿Les suena el nombre?, Normal, es casualmente la misma que ahora promete con el ‘Remdesivir’ un tratamiento contra Covid19, siendo autorizado el uso de emergencia de este, por Donald Trump no sin polémica, por su falta de eficacia probada⁵⁰. Lo que curiosamente no ocurrió cuando, basándose en un estudio norteamericano, lo hizo la Agencia Europea del Medicamento europea⁵¹, quejándose todos incluso del acaparamiento que hizo Trump con posterioridad⁵². *Cosas veredes, amigo Sancho...*

En todo caso, la creación de terror fue un fracaso por la baja mortalidad y la falta de intereses compartidos fuera de la industria farmacéutica. Pero tras la crisis mal cerrada de 2008, la situación había cambiado, la economía daba signos de no dar más de sí. Las guerras o conflictos armados locales en Yemen Siria, Libia, Afganistán, se empantanaban no llegando a ningún lado. La guerra total, era impensable. Pero llegaba la hora de la guerra.

Una guerra sin armas; más psicológica que biológica. Una guerra, no entre países, sino de los de arriba contra los de abajo, contra el pueblo.

‘Y en eso llegó el Covid’. Dado que la izquierda *mainstream* ha sido muy condescendiente con las razones que aducían los poderes públicos, es decir, los

⁴⁸ Manuel Olmos Mas, *Gripe A (H1N1): promoción de la pandemia, falta de ética médica y descrédito institucional* UOC, Valencia, 2015

Accesible [Http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/43035/1/molmosm_TFG_0715.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/43035/1/molmosm_TFG_0715.pdf)

⁴⁹<https://www.redaccionmedica.com/ultimas-noticias-sanidad/diez-anos-despues-de-la-pandemia-de-gripe-a-caducan-los-comprimidos-de-oseltamivir-comprados-en-el-gobierno-de-zapatero> 16/9/2019, consultado 14/8/20

⁵⁰ https://cadenaser.com/ser/2020/05/02/internacional/1588414994_638157.html, 2/5/20, consultado 3/5/20

⁵¹ https://www.lespanol.com/invertia/observatorios/sanidad/20200625/remdesivir-gilead-primer-farmaco-covid-19-aprobado-europa/500450375_0.html

<https://www.redaccionmedica.com/secciones/industria/covid-19-europa-aprueba-el-uso-de-remdesivir-gilead-en-pacientes-graves-1813>

⁵² <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53254231>

gobiernos burgueses, los gestores del capitalismo que se decía antes, se podría hacer la broma (nunca hay que perder el sentido del humor, aun en la peor situación) de recitar la letra de Carlos Puebla: *Se acabó la diversión/Llegó el comandante/ Y mando a parar*. Sólo que ahora, el Comandante no se llama Fidel, se llama Gran Capital, y literalmente pretende que no nos divirtamos nunca más. Al menos, no como antes...

IV

LA TRAMA

“You don't need to have a conspiracy once you have set the rules”⁵³

⁵³ Joseph Stiglitz, citado en D. Rothkopf, *Superclass: The Global Power Elite and the World They Are Making*, New York, 2008, p. 299

Lógicamente, la persona que había escrito sobre la doctrina del *shock*, Naomi Klein, fue de las primeras que escribió sobre la utilización de la epidemia de Covid-19 para imponer una distopía tecnológica⁵⁴. En su artículo del 8 de mayo para *The Intercept* analiza el plan de desescalada, o “nueva normalidad” como le dicen, en el que la dirección del mismo está encargada a un ExCEO de Google, Eric Schmidt. En él habla del ‘Screen New Deal’, un nuevo pacto social, en el que no participamos, donde la propuesta es un mundo “sin contacto y altamente rentable”: telesalud, rastreo de datos, *e-commerce* o compras sin efectivo, escuela virtual, teletrabajo, Big Data, ocio digital, donde “...se nos vende la dudosa promesa de que estas tecnologías son la única forma posible de proteger nuestras vidas contra una pandemia”. En este *shock* pandémico, Cuomo, el Gobernador demócrata de Nueva York, tras llamar a Gates visionario después de un acuerdo con su *Fundación Bill y Melinda Gates*, dice textualmente que este es: “un momento en la historia en el que podemos incorporar y avanzar en las ideas [de Gates] ... Todos estos edificios, todas estas aulas físicas, ¿para qué, con toda la tecnología que se tiene?”⁵⁵. Podría haber dicho prácticamente, ¿por qué este gasto público, cuando las *Big Tech* pueden lucrarse de nuestro sistema educativo? Quizás ahora vayamos viendo claro ciertas medidas radicales de confinamiento, imprescindibles para implantar, rápida, total y necesariamente, todas esas formas de vida de no presencial, que supone un lucro inconmensurable y un control total de nuestra vida por parte de gobiernos y grandes corporaciones tecnológicas multinacionales. Como era de esperar, estos encargos no son únicos, en Italia pasaba algo similar, situando al ExCEO de Vodafone, Vittorio Colao al mando del equipo de reconstrucción nacional⁵⁶. Mientras nos tenían aplaudiendo, ellos estaban construyendo su nuevo paradigma.

Para saber qué pasa, siempre es necesario preguntarse: *qui prodest?* ¿a quién beneficia?, o como dicen los ingleses, *follow the money*, sigue el dinero...

⁵⁴Traducido al español por *La Vaca*: <https://www.lavaca.org/notas/la-distopia-de-alta-tecnologia-post-coronavirus/>, consultado 17/5/2020

⁵⁵ *Ibidem*

⁵⁶ https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/04/13/companias/1586779312_782448.html, consultado 27/4/2020

No desde luego a las empresas de petróleo y a los países que dependen de él como Rusia. El desplome en el consumo ha sido espectacular y las pérdidas millonarias, llegando a consumirse 23 millones de barriles menos que en el mismo periodo del año precedente⁵⁷. Algunos llegan a decir que la era del petróleo ha llegado a su fin⁵⁸. Por supuesto, es imposible sustituir, a día de hoy, el diésel para mover las cosechadoras y tractores, así como los buques mercantes que nos alimentan, pero el colapso económico y la restricción de movimientos, pueden hacer que el consumo privado e industrial baje, permitiendo tener combustible para esas actividades esenciales y otras como las militares. Un ejército sin combustible, simplemente, no existe.

Nadie niega que es necesario un cambio de rumbo en la política energética y económica. La cuestión es que el capitalismo opta como siempre por un modelo de miseria, la crisis, para salir de los problemas que crea. Sólo la eliminación del derroche de la sociedad de consumo, el reparto equitativo de la riqueza, un decrecimiento ordenado con justicia social y progresivo sería realmente eficaz. Pero ello obligaría a destruir el propio sistema basado en el crecimiento continuo, como recordaba siempre Fernández Durán. Es preferible que quiebren unas cuantas empresas (las débiles), y que millones de personas pasen miseria y hambre, hasta que se les ocurra como salir del atolladero.

De hecho, el *Food Security Information Network*, del **Programa Mundial de Alimentos** de la ONU en su Informe Global sobre Crisis Alimentarias 2020⁵⁹, declara que *"se espera que un mayor número de personas muera debido al impacto económico de la Covid-19 que por causa del virus propiamente"*. 265 de millones de personas quedan en situación de grave amenaza, respecto a los 135 de 2019. Es decir, el confinamiento va a matar más gente de la que supuestamente va a salvar. Pero claro, son vidas del Tercer Mundo, y esas parecen importar menos.

⁵⁷ <https://www.elindependiente.com/economia/2020/04/15/desplome-record-del-consumo-de-petroleo-en-su-peor-ano-de-la-historia-en-todo-el-mundo/>, 15/4/20, consultado 13/8/20

⁵⁸ <https://www.libremercado.com/2020-04-26/daniel-rodriguez-asensio-wti-texas-brent-era-petroleo-fin-shock-tiene-vilo-economia-90606/>, 26/4/20, consultado 30/4/20

⁵⁹ *Global report on food crises 2020*, *Food Security Information Network*, Programa Mundial de Alimentos de la ONU
Informe descargable en <https://www.wfp.org/publications/2020-global-report-food-crises>

En cambio, las ganancias de las empresas de Silicon Valley, y las tecnológicas y telecos en general ha sido brutal durante el confinamiento, así como su capitalización bursátil, que marca la previsión de beneficios y valor de mercado a futuro. En el primer trimestre, Facebook tuvo casi un 100 % de beneficio de 2429 millones de dólares, a 4.902 millones de dólares, y facturó 17.737 millones de dólares, un 22% más que en el mismo periodo del año anterior. Microsoft obtuvo 10.752 millones de dólares de beneficio neto. *“La multinacional destacó el impacto positivo del teletrabajo y las clases online en sus negocios de productividad, aunque apuntó una cierta ralentización en las últimas semanas de marzo en la tramitación de licencias, particularmente entre pymes, así como una reducción en los ingresos publicitarios de LinkedIn. También destacó que el segmento de juegos se vio impulsado por las medidas de confinamiento...”*⁶⁰. Google también salió beneficiado, aunque con menores cifras. El selectivo SP 500 ha visto como las cinco mayores compañías de este son las *Big Tech*, desplazando a las petroleras que estaban en 2008⁶¹. *Netflix* muy popular, pero que tenía un lento crecimiento, gracias al confinamiento ha ganado 16 millones de abonados, ahí es nada⁶². Entre tanto, *Amazon* se convirtió en una compañía realmente rentable, con beneficio neto, incrementando la fortuna de su fundador, Jeff Bezos, en la friolera de 30.000 millones de dólares, y su corporación ingresará 332.004 millones de dólares en 2020⁶³. El poder generado es tan enorme, que la periodista Julia Carrie de *The Guardian* llega a decir: *“Podemos tener democracia o tener ‘Amazon Prime’, pero no podemos tener a ambos”*.

En cuanto a las farmacéuticas, no parece que sea necesario insistir en los grandes beneficios que pueden sacar de la venta de medicamentos y recursos de todo tipo, o la venta de vacunas estacionales cada año, habiendo

⁶⁰ <https://elpais.com/economia/2020-04-30/los-gigantes-tecnologicos-aumentan-sus-ganancias-en-el-primer-trimestre-del-ano.html>, 30/4/20, consultado 3/5/20
https://www.eldiario.es/economia/las-grandes-tecnologicas-aumentan-sus-beneficios-en-la-crisis-de-la-covid-19_1_6139422.html, 31/7/20, consultado 13/8/20

⁶¹ <https://www.eleconomista.es/mercados-cotizaciones/noticias/10659974/07/20/La-voz-cantante-del-SP-la-llevan-las-companias-tecnologicas.html>, 12/7/20, consultado 13/8/2020

⁶² <https://elpais.com/television/2020-04-25/el-ganador-de-la-taquilla-durante-el-coronavirus-es-netflix.html>, 25/4/20, consultado 29/4/20

⁶³ <https://elpais.com/economia/2020-04-24/y-el-ganador-de-la-crisis-es-jeff-bezos.html>

experimentado subidas fulgurantes de sus acciones⁶⁴. Las oportunidades de negocio son innumerables, como es el caso de la multinacional española Grifols, que el 11 de junio daba a conocer la puesta en el mercado en julio de un suero para Covid19⁶⁵. El avispa especulador George Soros, con anticipación, había invertido 38 millones de euros en acciones en Grifols en mayo⁶⁶.

Pero veamos que trabajos, relaciones, intereses y ocupaciones tienen estas empresas tecnológicas, farmacéuticas y fundaciones “caritativas” de las grandes fortunas y *think tanks*.

Una de las primeras cosas que llama la atención, es el ‘Informe Rockefeller’⁶⁷ de 2010, ya hace una década, de la Fundación Rockefeller y el *Global Bussines Network*, en el cual se pretende hacer una prospectiva de la influencia de la tecnología en el mundo y en el desarrollo económico. Está estructurado en cuatro escenarios, el primero de ellos, el **Lock Step**, describe una situación que nos resulta a todos enormemente familiar, una pandemia ante la que los gobiernos reaccionan autoritariamente. China toma medidas severas de cuarentena (léase confinamiento) obligatoria para todos los ciudadanos. Tras ellos, líderes por todo el mundo ponen severas medidas de control midiendo la temperatura e imponiendo la mascarilla obligatoria⁶⁸. No deja de llamar la atención, cuando ni siquiera la OMS⁶⁹, que declaraba tras un estudio con nebulizadores que no se transmitía por el aire, o los diferentes gobiernos lo recomendaban en pleno confinamiento o incluso muchos países hoy día. Pero ellos ya lo tenían claro. Por supuesto, también hablan del desarrollo de la tecnología de comunicación telemática (“tele-presence technologies”), para

⁶⁴ <https://www.cambio16.com/acciones-de-las-farmaceuticas-suben-mientras-las-demas-caen/15/3/20>, consultado 16/8/20

⁶⁵ <https://www.economista.es/empresas-finanzas/noticias/10599044/06/20/Grifols-tendra-listo-en-julio-un-tratamiento-efectivo-contra-el-coronavirus-con-plasma-de-pacientes-que-superaron-la-covid19.html> 11/6/20, consultado 28/7/20

⁶⁶ <https://www.elperiodico.com/es/economia/20190523/georges-soros-compra-acciones-de-grifols-por-38-millones-de-euros-7469852> 23/5/20, consultado 28/7/20

⁶⁷ *Scenarios for the future of technology and international development*, The Rockefeller Foundation and Global Bussines Network, mayo de 2010

⁶⁸ *Op. cit.*, pp. 18-19

⁶⁹ https://www.cordobabn.com/articulo/salud/coronavirus-transmite-respirar-calle-super-oms/20200526093638046972.html?utm_source=social&utm_medium=whatsapp&utm_campaign=share_button consultado 26/5/20, noticia de igual fecha.

poblaciones con sus movimientos restringidos⁷⁰. Población que según dicen, va aceptando poco a poco un mayor control y poder de las autoridades ¿les suena?

Lo que si previó la OMS en la cercana fecha de 2018 es una supuesta pandemia de la que ni siquiera se sabía el nombre, y a la que pusieron “enfermedad X”, lo que resultaba sorprendente para la misma revista de divulgación médica que lo publicaba⁷¹.

Otro espléndido futurólogo, Bill Gates, predecía una pandemia que mataría a millones de personas también en 2018⁷². Claro que quizás ser el segundo financiador de la OMS, solo por detrás nada menos, no de un particular, sino del gobierno de Estados Unidos, tenga algo que ver con ello.

Un año después, en octubre de 2019 (vayan fijándose en las fechas), la Universidad John Hopkins, junto con, ¡oh sorpresa!, la Fundación Bill y Melinda Gates y el Foro Económico Mundial (el de Schwab, sí), organizaban el **Evento 201**, un simulacro de pandemia de un coronavirus, con participación de los CDC (Centro de Control de Enfermedades, por sus siglas en inglés) de los Estados Unidos y de China -con el inefable Gao al frente-⁷³, a quien por cierto su desastrosa gestión de la epidemia no le ha pasado factura en la severa y autoritaria China, y sigue dirigiendo el centro. Por supuesto participaban los promotores, medios de comunicación y diferentes representantes de sectores económicos, en donde, en su vídeo oficial, intercalaban supuestas noticias de la pandemia, estilo docudrama, que creeríamos un telediario de la primavera de 2020⁷⁴. Se da la circunstancia de que, el *Center for Security of Health* de dicha Universidad ha sido fundado y financiado por, entre otros, la Fundación Rockefeller, la *Bill and Melinda Gates Foundation*, el CDC de Estados Unidos, su Departamento de Seguridad Nacional, el Departamento de Defensa norteamericano, la OMS y, ojo al dato, la Universidad de Tianyin (China) y... ¡el Ministerio de Sanidad y Bienestar de China!⁷⁵. ¿Pero esta gente no se llevaba

⁷⁰ *Op. cit.*, p. 23

⁷¹ <https://gacetamedica.com/investigacion/covid-19-cuando-la-realidad-supera-la-premonicion/>, 26/3/20, consultado 3/5/20

⁷² https://cronicaglobal.elespanol.com/vida/bill-gates-pandemia-millones_138125_102.html, 1/5/18, consultado el 2/5/2020.

⁷³ <https://www.centerforhealthsecurity.org/event201/> consultado 2/5/20

⁷⁴ <https://youtu.be/AoLw-Q8X174>, consultado 2/5/20

⁷⁵ <https://www.centerforhealthsecurity.org/who-we-are/> consultado 13/8/20

muy mal?, bueno, quizás eso sea cosa de Trump, los demócratas quizás no tanto. Y el Estado profundo, tampoco. El informe de 10 de agosto de 2010, de la Unidad de Inteligencia de *The Economist*, el diario de la élite, con participación de los Rotschild o los Agnelli, nos dice algo de ello⁷⁶. Titulado *China-USA Relations under Biden presidency* y firmado por Agathe Demarais, no sólo da por hecho el triunfo de Biden, sino que explica como su pragmatismo, hará que los conflictos se arreglen con acuerdos no agresivos, evitando la guerra arancelaria⁷⁷. Así no es de extrañar quien participa en el *Evento 201*, es una reunión en familia... Recuerden estos nombres, pues algunos los veremos una y otra vez.

Lo cierto es que algunas de estas instituciones tienen por lo menos un pasado oscuro. Así, el área médica y de salud de la Universidad Johns Hopkins y la Fundación Rockefeller (la colaboración va de largo), estuvieron involucrados en los experimentos *Tuskegee*, entre los años 1932 y 1972, en donde estudiaron a 600 afroamericanos de Alabama sobre la sífilis, 399 ya infectados, dándoles medicamentos tóxicos o placebos sin su consentimiento, incluso después de 1947, cuando se comprobó la eficacia de la penicilina para la enfermedad, tratando incluso de que no la tomaran. Ironías del destino, el grupo de control lo componían 201 varones sanos⁷⁸. El Departamento de Salud Pública de Estados Unidos y el CDC, estuvieron involucrados, y sólo una filtración a la prensa paró el horrible experimento, causa de muerte, horribles sufrimientos y terribles secuelas para los participantes. Como les parecía poco, Universidad y Fundación, durante los años '40 se dedicaron a experimentar en Guatemala con cientos de hombres y mujeres pobres, inoculándoles la sífilis, por lo cual Obama hubo de pedir perdón, enfrentándose a varias demandas en 2015, las cuales recordaban el anterior (o posterior, ya que acabó en 1972) episodio⁷⁹. Lo cierto

⁷⁶ https://www.economistgroup.com/what_we_do/our_history.html

<https://uk.reuters.com/article/us-exor-pearson-idUKKCN0QG0RE20150811>

⁷⁷ Agathe Demarais, *China-USA Relations under Biden presidency*, Intelligence Unit Report, *The Economist*, 10/8/20

⁷⁸ https://es.wikipedia.org/wiki/Experimento_Tuskegee

⁷⁹ https://www.efe.com/efe/america/comunicados/rockefeller-y-johns-hopkins-detras-de-espantosos-experimentos-con-sifilis-en-humanos-afirman-victimas-guatemaltecas-una-demanda/20004010-TEXTOE_20591375, 6/4/15, consultado 28/6/20

<https://www.europapress.es/economia/noticia-comunicado-rockefeller-johns-hopkins-terribles-experimentos-humanos-victimas-guatemaltecas-20150402171850.html>, 2/4/15, consultado 28/6/20

<https://lta.reuters.com/articulo/eeuu-guatemala-sifilis-idLTAKCN10Y21K>, 5/1/19, consultado 28/6/20

es que 40 años de experimentar con población negra, pueden ser pecadillos de juventud, y que ahora sus estándares éticos sean incomparables. Igualmente, un delito, no les hace culpables de ningún otro, ni prueba nada más que eso. No obstante, digamos que todo lo anterior sí nos puede hacer pensar, al contrario de lo que se afirma, que aquellos que son responsables de nuestra salud, los investigadores y las instituciones más prestigiosas, no siempre miran por la salud del pueblo. Por supuesto no son los únicos experimentos que los gobiernos ha llevado a cabo contra la población: los fineses practicaron la eugenesia con los lapones, el ejército norteamericano detonó bombas atómicas sobre tropas metidas en una simple trinchera en Arizona, o los británicos hacían a sus soldados en inspeccionar la zona cero de sus pruebas atómicas, tras su estallido, en Australia... Pero eso daría para un libro. ¿Sólo el pueblo salva al pueblo?, bueno, apliquemos el lema de verdad.

Pero sólo estamos empezando a ver las relaciones. Ese mismo octubre de 2019, casualmente, se funda uno de los centros más alarmista del mundo respecto a la epidemia de Covid, cifrando por millones de muertos la epidemia en cada país: el *Abdul Latif Jameel Institute for Disease and Emergency Analytics* del Imperial College de Londres⁸⁰, dirigido por Neil Ferguson -aunque solo se suele citar como "Imperial College"-, y creado por *Abdel Latif Community*⁸¹, para modelizar epidemias y crisis sanitarias por el mundo. Lo que se llama llegar y besar el santo; si bien este dato no lo veréis en la página del Imperial College y hay que buscarlo en la página del orgulloso benefactor del Golfo. Esta empresa social como la llama, pertenece a Mohammed Abdul Latif, quien se dedica a la importación de vehículos en el Golfo Pérsico, inversiones diversas, las famosas energías renovables, y otros, en su empresa *Abdul Latif Jameel*⁸², a la que pertenece la anterior. Una de sus últimas ocupaciones son los automóviles eléctricos, apuesta de futuro, donde ha contado con la inestimable ayuda de Jeff Bezos y su empresa *Amazon*, grandes beneficiarios del confinamiento, como

<https://www.prnewswire.com/es/comunicados-de-prensa/rockefeller-johns-hopkins-tras-los-terribles-experimentos-humanos-en-victimas-guatemaltecas-498464381.html>, 2/4/15, consultado 28/6/15

⁸⁰ <https://www.imperial.ac.uk/jameel-institute/about-us/>, consultado 2/5/2010

⁸¹ https://www.communityjameel.org/en/initiatives/health-and-society/abdul_latif_jameel_institute_for_disease_and_emergency_analytics_idea_at_imperial_college_london, consultado 20/05/20

⁸²<https://www.alj.com/es/> consultada 20/5/20

veremos, y quien en febrero de 2019 invirtió 700 millones de euros en la entonces desconocida compañía *Rivian*⁸³. Quizás lo menos extraño de todo esto, sea que al director del centro del Imperial College, que amonestaba a medio mundo con millones de muertes⁸⁴(1,2 millones en E.E.U.U. y 510.000 en Gran Bretaña, por ejemplo), que se han quedado en la décima parte, tuviera que dimitir como miembro del equipo asesor de Boris Johnson, cuando le pescaron saltándose el confinamiento que el mismo había propuesto para tener relaciones íntimas con una mujer casada y con hijos⁸⁵. Es de suponer, que a este experto tremendista no le asustaba mucho la posibilidad de infectarse.

Las relaciones peculiares de la sanidad con las empresas son bastante preocupantes en general, pero más grave en el caso de la OMS y su financiación por parte de las empresas farmacéuticas. A fecha 2015 las aportaciones privadas supusieron en aportaciones vinculadas a proyectos -donde ellos deciden en que se gasta- 30.966.248 dólares, y en material médico 60.701.307 dólares, siendo Bill Gates, a través de su Fundación el contribuyente privado que más aportó al presupuesto general: 185 millones de dólares ⁸⁶. Si tenemos en cuenta que el mayor donante era Estados Unidos, el país más rico y poderoso del mundo, con 305 millones de dólares, no haremos una idea de la situación. En el periodo 2016-2017 la inversión de Bill Gates rondó los 600 millones de dólares, siendo el segundo contribuyente absoluto en el gasto vinculado, y GAVI (donde participa) el cuarto, como puede verse en este gráfico⁸⁷:

⁸³ <https://www.arabianbusiness.com/transport/413369-amazon-leads-700m-investment-in-saudi-backed-electric-truck-maker-rivian>, 19/2/19, consultado 20/5/20

<https://gestion.pe/economia/empresas/amazon-lidera-capital-us-700-millones-camioneta-electrica-258854-noticia/>, 18/2/19, consultado 20/5/20

<https://www.alj.com/en/news/rivian-featured-by-forbes-magazine/>, consultada 20/5/20

⁸⁴ <https://www.semana.com/mundo/articulo/coronavirus-proyecciones-iniciales-de-la-mortalidad-en-el-ojo-del-huracan/678335>, 6/9/20, consultado 13/8/20

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-51930745>, 17/3/20, consultado 30/3/20

⁸⁵ <https://www.20minutos.es/noticia/4248192/0/fernando-simon-britanico-dimite-incumplir-confinamiento/>, 5/5/20, consultada misma fecha

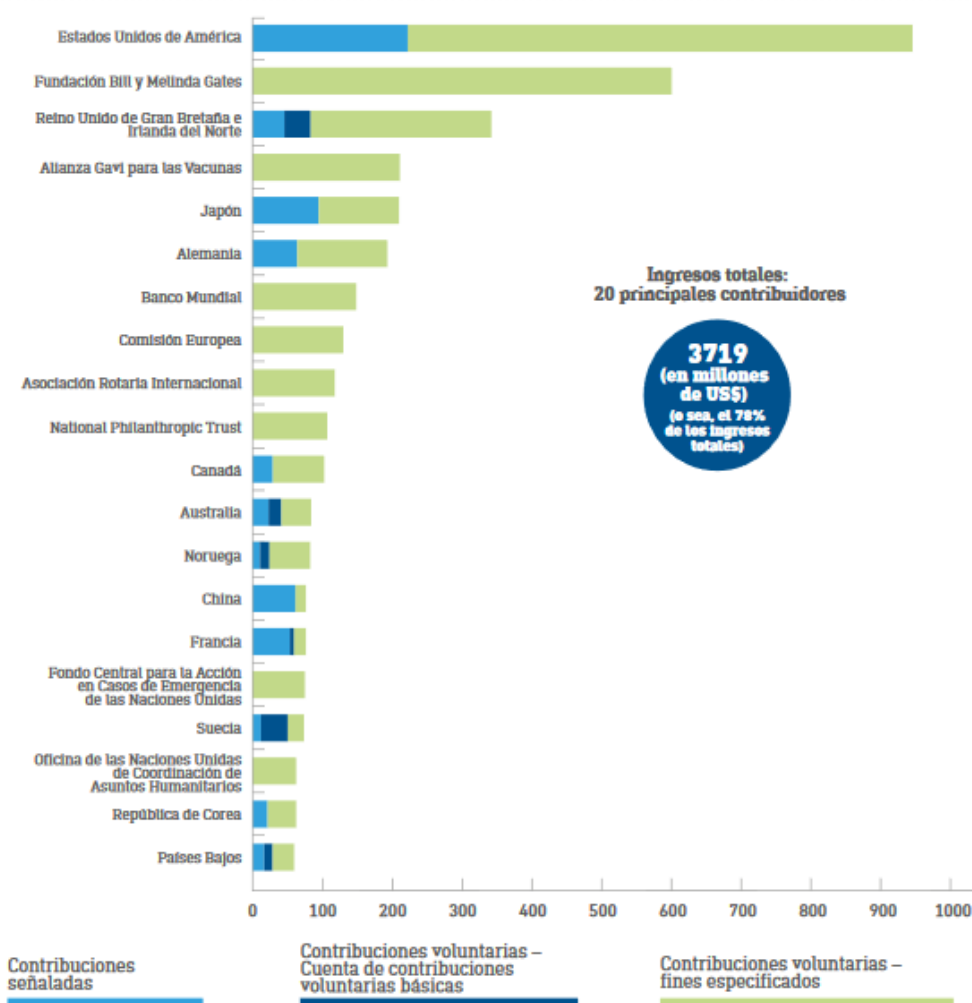
⁸⁶ https://cadenaser.com/ser/2016/06/13/sociedad/1465814899_603885.html, 25/8/2016, consultado 2/5/20

⁸⁷ *Informe sobre los resultados de la OMS: presupuestos por programas 2016-2017*, OMS informe A71/28

Enlace: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA71/A71_28-sp.pdf



20 principales contribuidores al presupuesto por programas 2016-2017 (en millones de US\$)



Fuente OMS

Los 20 principales contribuyentes aportan el 78% de los ingresos totales de los programas, de 3.719 millones de dólares.

En este otro cuadro vemos, a modo de ilustración, las aportaciones vinculadas de las diferentes empresas a la OMS en 2015:

DONACIONES EN "ESPECIE" A LA OMS POR PARTE DE LAS FARMACÉUTICAS	
GSK	22.656.948
MERCK	15.832.295
EISAI	10.199.320
NOVARTIS	9.170.188
BAYER	1.340.452
SANOFI ESPC	964.229
GILEAD	537.875
TOTAL	60.701.307
* en dólares	
<i>Fuente: Organización Mundial de la Salud</i>	

En 2018/2019 la contribución de E.E.U.U. pasa a los 553 millones de dólares, siendo Bill Gates (su Fundación) el segundo donante absoluto, con 367 millones, y la Alianza de las vacunas GAVI, el tercero, con 316 millones. No sé dónde viven ustedes, pero por donde vivo se suele decir, quien paga, manda.

¿Y quién es el Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus, el Director de la OMS? Pues una persona acusada por sus compatriotas ya cuando presentó su candidatura a la OMS, de ocultar varias epidemias de cólera en 2006, 2009 y 2011, así como de participar en un gobierno responsable de violaciones de derechos humanos y de represión política⁸⁸. Y se supone que hemos de confiar en este personaje para la gestión de epidemias... Y eso no es todo, casualmente de nuevo, este hombre fue presidente de *Global Fund*⁸⁹, la cual recibió 600 millones de dólares de, como no, *Bill y Melinda Gates Foundation*⁹⁰, colaborando desde 2019 con la *Google*, de Page⁹¹. Claro, que los medios de comunicación han olvidado estos pecadillos y curiosas relaciones. La memoria es frágil en los periodistas, sobre todo con el poder.

Ahora veamos quién es GAVI, ese magnifico donante a la OMS. Resulta que es una asociación público-privada, que fue levantada con los 750 millones de dólares de la Fundación Bill y Melinda Gates, y la ayuda de la OMS y el Banco

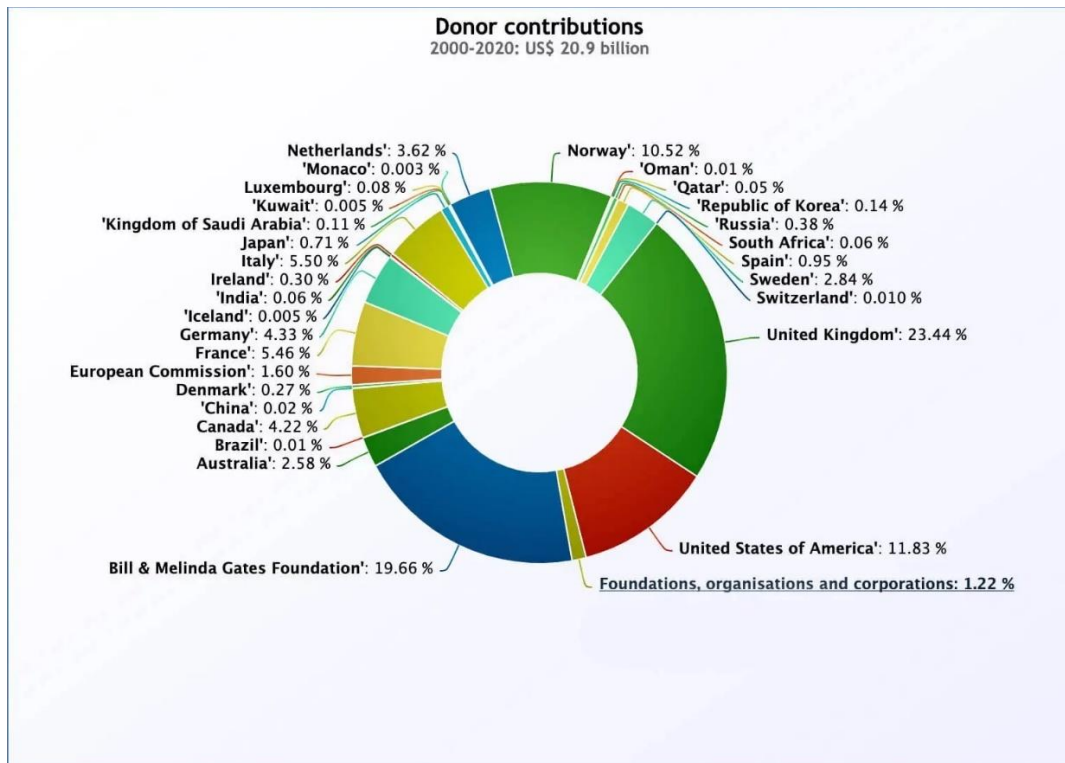
⁸⁸ https://www.eldiario.es/politica/centenar-protesta-candidato-dirigir-oms_1_3385114.html, 22/5/17, consultado 4/7/20

⁸⁹ <https://www.theglobalfund.org/en/news/2017-05-23-global-fund-welcomes-dr-tedros-adhanom-ghebreyesus-as-director-general-of-who/>, 23/5/2017, consultado 3/9/20

⁹⁰ <https://www.theglobalfund.org/en/private-ngo-partners/>, consultado 3/9/20

⁹¹ <https://www.theglobalfund.org/en/private-ngo-partners/delivery-innovation/google-cloud/>, consultado 3/9/20

Mundial⁹². Gates financia GAVI, que financia la OMS, que financia GAVI, con el dinero de todos. Así que la financiación a la OMS supone doble control por la Fundación Gates. A día de hoy la financiación se reparte así:

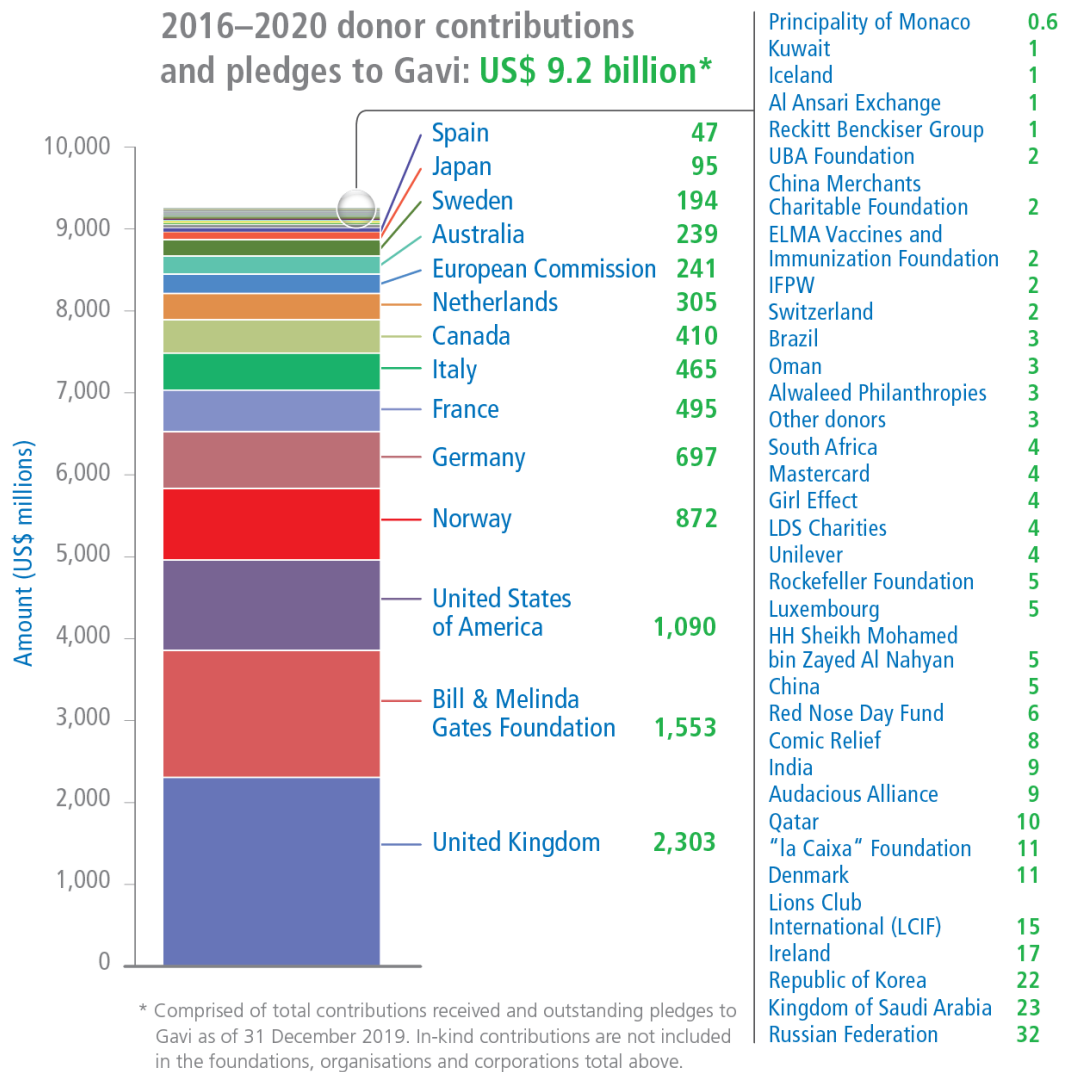


Fuente GAVI

El 20 % lo aporta la Fundación Gates, y GAVI tienen unos recursos asegurados para el período 2016-2020 de 9.200 millones de dólares nada menos⁹³.

⁹² <https://www.gavi.org/operating-model/gavis-partnership-model/bill-melinda-gates-foundation>

⁹³ <https://www.gavi.org/investing-gavi/funding/current-period-2016-2020>



Fuente GAVI

Pero cómo consiguen la financiación. Pues los mecanismos son cuanto menos curiosos. Uno de sus Instrumentos es IFFim, *The International Finance Facility for Immunization*: reciben dinero de inversores, a cambio de bonos vacuna a 'x' años, a cuenta de lo que van a recibir a lo largo de ese mismo periodo, y cuando vencen, pagan el principal y los intereses con lo que les han dado los donantes⁹⁴. Es decir, parte de lo que pagan los gobiernos se van a especuladores que compran bonos vacuna, en forma de intereses. Si no es así, sería el método Ponzi. En cualquier caso, todos sabemos que todo tipo de compromisos de deuda acaban en los mercados secundarios, formando parte de la especulación financiera. La financiera de GAVI, dice que es para disponer de más dinero rápidamente para vacunar a "los niños pobres". Si ello es así, es

⁹⁴ <https://iffim.org/about-iffim>, consultado el 10/4/2010

de suponer que las vacunas infantiles hayan bajado de precio en los 20 años que tiene GAVI, fundada en el 2000⁹⁵. Sin embargo, ocurre todo lo contrario, las vacunas multiplicaron su valor desde el año 2000 hasta 2014, ¡68 veces! de los 0,67 dólares (0,57 euros) que costaba un paquete de vacunación en 2001 a los 45,59 dólares (39,25 euros) en 2014⁹⁶. No es de extrañar, si como también denuncia *Médicos Sin Fronteras*, las vacunas están subsidiadas por GAVI a precios convenidos con las grandes de la farmacéutica como Pfizer y Glaxo-GSK, desechando las opciones más baratas disponibles del mercado ⁹⁷. A su vez, la *Big Farma*, como hemos visto, financia la OMS, que financia GAVI, que... Un filántropo. Qué duda cabe que muchos pobres accionistas y especuladores de bolsa sacan buena tajada de sus acciones.

Es quizás por eso, por el gran negocio que suponen (30 dólares propone moderna para el Covid19)⁹⁸, que sistemáticamente minimizan la inmunidad natural de la población, contando solo los datos de personas con Inmunoglobulina G, sin tener en cuenta la Inmunoglobulina A, presente en las mucosas y de la que hay estudios médicos en el caso del Covid19⁹⁹, las células memoria (Linfocitos B), o la respuesta de los Linfocitos T, entre otros mecanismos, que varios inmunólogos como Manel Juan o Alfredo Corell, han recordado que generan inmunidad, aun sin presencia de IgG, como en muchas infecciones o vacunas^{100 101}.

Pero los actores sanitarios no acaban aquí. Como el centro del Imperial College, algunos son muy recientes. Uno de ellos es el CEPI, lanzado en el Foro de Davos en 2017, fundadas y financiadas por el Foro Económico Mundial de Schwab, y como no, de la omnipresente Fundación Gates y del *Wellcome*

⁹⁵ <https://www.gavi.org/our-alliance/about>, consultado 10/8/20

⁹⁶ https://amp.antena3.com/noticias/salud/coste-vacunar-nino-multiplicado-ultimos-anos_20150120571edc866584a8abb583c05a.html, 20/1/15, consultado el 11/8/20

⁹⁷ <https://www.msf.org.za/stories-news/press-releases/gavi-should-stop-awarding-special-funds-pfizer-and-gsk-pneumonia-vaccine>, publicado 26/8/19, consultado 10/8/20

⁹⁸ https://www.20minutos.es/noticia/4338973/0/precio-moderna-vacuna-coronavirus/?utm_source=whatsapp.com&utm_medium=socialshare&utm_campaign=mobile_amp, 29/7/20, consultado igual fecha

⁹⁹ Yin Xia Chao, Olaf Röttschke, c and Eng-King Tana, *The role of IgA in COVID-19 Brain, Behavior, and Immunity*, Volume 87, July 2020, Pages 182-183

¹⁰⁰ https://www.niusdiario.es/ciencia-y-tecnologia/ciencia/infectados-coronavirus-no-generan-anticuerpos-significa-este-inmunizado_18_2946570136.html, 17/5/20, consultado

¹⁰¹ <https://elpais.com/ciencia/2020-06-29/lo-que-sabemos-ahora-es-que-quien-ha-dado-positivo-por-anticuerpos-esta-prottegido.html?ssm=whatsapp>, 30/6/20, consultado 1/7/20

Trust.¹⁰² Esta organización tiene la increíble misión de luchar contra futuras epidemias y enfermedades emergentes, con ...las vacunas¹⁰³. No deja de sorprender como, sin saber que patógeno va a ser el que cause la próxima epidemia, puedas decidir que las vacunas son la mejor solución para combatirlas. Como *Chief Executive Officer*, encontramos al inefable Richard Hatchett, quien fue miembro del 'Consejo de Seguridad Nacional' de Bush Jr.¹⁰⁴, aunque esto no sale en su perfil de *Linkedin*, a saber por qué. Quizás porque durante ese periodo fue uno de los arquitectos de la inédita idea de confinamiento y el concepto de distanciamiento social o *social distancing*¹⁰⁵, mal traducido al español como distancia social por el Presidente y los ministros del Gobierno español (lo que indica cuáles son sus referencias directas, como la defectuosa traducción de *new normal* por 'nueva normalidad'). Dentro de la lucha contra el terror de Bush Jr. y el marco de la lucha contra el bioterrorismo al servicio de la Casa Blanca, el Dr. Mercher y Richard Hatchett diseñaron la idea del confinamiento, un concepto militar para luchar contra las epidemias que daba el control total al gobierno. No es de extrañar que sea uno de los más alarmistas y exagerados ante la epidemia de Covid 19¹⁰⁶. Lo cierto es que jamás en la historia de la Humanidad ninguna epidemia supuso el confinamiento, el encierro, de toda la población mundial. Hubo cuarentenas (cuarentenas, que viene de 40 días, no meses) localizadas de barcos, puertos, y aun alguna ciudad ante epidemias que mataban al 30% de la población, no al 0,1%. Nunca se encerró durante meses a toda la población sana, ni se decretaron medidas tremendamente restrictivas obligatorias durante los siguientes meses o años. Es un experimento.

Pero aún hay más. En mayo de 2018, hace menos todavía, se forma el *Global Preparedness Monitoring Board* (GPMB) creado por la OMS y el Banco Mundial, algo así como Junta de Vigilancia Mundial para la Preparación. Pero la preparación, ¿de qué? Pues parece ser, que para las emergencias sanitarias,

¹⁰² <https://cepi.net/about/whoweare/> consultado 9/7/20

¹⁰³ <https://cepi.net/about/whyweexist/> consultado 9/7/20

¹⁰⁴ <https://www.lshtm.ac.uk/newsevents/events/richard-hatchett-lshtm>, consultado 13/8/20

¹⁰⁵ <https://www.nytimes.com/2020/04/22/us/politics/social-distancing-coronavirus.html>, 22/4/20, consultado 9/7/20

¹⁰⁶ <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/03/08/richard-hatchett-experto-en-epidemias-el-coronavirus-es-la-enfermedad-mas-aterradora-con-la-que-me-encontre-en-mi-carrera/> 8/3/20, consultado 18/8/20

como las epidemias. Podrían haber buscado un nombre mejor; las prisas suponemos. Casualmente también, en septiembre de 2019, publican su primer informe denominado *Un Mundo en peligro, Informe anual sobre preparación mundial para las emergencias sanitarias*¹⁰⁷. Quizás lo que más llama la atención de entrada es que la Copresidenta sea Gro Harlem Brundtland -sí, la del Informe Brundtland citado-, que es conocida por la promoción del desarrollo sostenible, la esperanza blanca, o mejor verde, del capitalismo, pero no por su conocimiento de las epidemias ni las emergencias sanitarias. En la junta podemos ver a viejos conocidos, como Georges Gao director del CDC chino, Chris Ellias, Presidente del Programa de Desarrollo Global de la Fundación Bill y Melinda Gates, Antohny Fauci, el hombre proconfinamiento de la Casa Blanca o Sir Jeremy Farrar del Wellcome Trust.¹⁰⁸ Por supuesto también reciben financiación de la Fundación Gates y la Wellcome Trust¹⁰⁹. En el Informe citado se auguraba un desastre pandémico inminente. Concretando, hablaban de la “...preparación ante una pandemia provocada por un patógeno respiratorio de consecuencias nefastas, y gestión de la pandemia;”¹¹⁰, (que puntería patogénica) y de las pandemias sufridas por el mundo antes (como la terrible Gripe A)¹¹¹.

No deja de sorprender de nuevo, cuantos futurólogos y agoreros hay entre las mentes dirigentes y los líderes mundiales (no olvidemos que Brundtland fue Presidente del Gobierno noruego, no de una asociación de vecinos), concentrados por lo demás estos últimos años, y la nula utilidad de sus predicciones. ¿O sí la tienen? Bueno, depende de para quién, como siempre. En fin, dicen que los caracteres fuertes se forjan su propio futuro.

Quizás una cosa curiosa de todo lo anterior es que, a pesar de ser datos conocidos, públicos y de los propios sitios oficiales, han sido presentados como bulos, modificando claro, algún dato, para que pueda decirse que no encajan. Y han sido los guardianes de la verdad, los “antibulos” aquellos que certifican que es verdad y que no: los vigilantes de la verdad. Pero como se suele decir, ¿Quién

¹⁰⁷ https://apps.who.int/gpmb/annual_report.html, consultado 11/8/20. Se puede descargar en todos los idiomas de trabajo de la ONU: inglés, español, ruso, árabe, chino y francés.

¹⁰⁸ <https://apps.who.int/gpmb/board.html>, consultado 14/8/20

¹⁰⁹ *Un Mundo en peligro, Informe anual sobre preparación mundial para las emergencias sanitarias*, GPMB, 2019, p. 2

¹¹⁰ *Op. cit.* p. 4

¹¹¹ *Op.cit.* p. 11, *passim*

vigila a los vigilantes? No deja de ser peligroso que haya actores públicos que digan que se puede decir y que no. Porque cuando estos agentes de la verificación, del *fact-checking* tachan algo de “incierto” se borran sus mensajes de *Facebook*, *Twitter*, se quitan sus videos de *You tube*, o se desprestigia en los *mass media*. Se amordaza su mensaje. Es dudoso, que más allá de comprobar que un dato incontrovertible, es cierto o falso y comunicarlo así, se deba realizar una política de borrado de opiniones consideradas “falsas”. Porque, ¿Quién está en posesión de la verdad? ¿Quién puede arrogarse lo que la filosofía, la ciencia y la religión no han podido decidir en toda la historia de la Humanidad? Porque tras comenzar comprobando unos datos concretos, se ha terminado por decir que tal opinión o afirmación de alguien es falsa. Pero el debate científico y la sociedad plural se basan en el libre intercambio de opiniones y en el debate abierto sobre argumentos científicos que no se consideran apriorísticamente ciertos, lo cual es contrario al espíritu científico. No es que caigamos en el relativismo y no creamos que ciertas cosas puedan ser objetivamente ciertas, o no se pueda comprobar que algo es falso. Pero pensamos que eso ha de dejarse al libre debate público, donde nadie puede arrogarse la verdad de salida, so pena de caer en el dogmatismo, la censura y el totalitarismo. Principalmente porque se puede ser objetivo, pero nunca neutral. Por un lado, las afirmaciones de la ciencia, en muchos casos son objeto de debate académico y en muchos casos la posición minoritaria es la verdadera, como en el heliocentrismo de Copérnico, el evolucionismo de Darwin, la deriva continental de Wegener y tantos ejemplos. Por otro, porque nadie puede ser árbitro imparcial, que decida la verdad, motivo por el cual las sociedades democráticas permiten una pluralidad de opiniones, credos y opciones políticas, que no pueden ser “verificadas” por un poder externo. Pero si se decidiera en contrario, habría de ser de una independencia y una neutralidad angélica, fuera de toda duda.

Así pues, veamos quienes son los pontificadores de La Verdad, los poseedores y certificadores de quienes son los que tienen razón, de quienes son los buenos. Precisamente en esta epidemia han cobrado una relevancia brutal, siendo los árbitros de la verdad, en todo lo concerniente a ella, como *Beau Brummel* lo era de la elegancia. A nivel mundial, la red principal de verificación es la *International Fact Checking Network*, que pertenece al *Instituto Poynter*.

Cuando vemos quienes son los financiadores de *Poynter*, nos llevamos una sorpresa al ver la nómina, en la que entre otros están¹¹²: *Facebook*, la empresa de Zuckerberg, propietario de *WhatsApp*, *Google News Initiative* de Page, el dueño de Google (Alphabet), *Silicon Valley Community Foundation* la Fundación de Silicon Valley a quien el propio Zuckerberg donó 18 millones de acciones¹¹³, *Open Society Foundations*, de George Soros, *Omydar Network*, del propietario de *E-Bay*, o el *National Endowment for Democracy*. Esta última, es una institución creada bajo la administración Reagan para promover los intereses norteamericanos en la lucha de ideas y cultural, reconociendo que viene a sustituir acciones encubiertas que le fueron prohibidas a la CIA, y sostenida por el Departamento de Estado y la Agencia de Inteligencia de Estados Unidos¹¹⁴. No tienen ningún reparo en admitir sus injerencias en Polonia, a través de *Solidarnosc*, Chile, Nicaragua, China, Tibet, Corea del Norte, Sudáfrica, Birmania o los Balcanes. Es decir, en todos los países en los que ha realizado intervenciones indirectas para desestabilizar países.

El *International Fact Cheking Network* tiene una nómina más reducida de ocho financiadores, de los cuales cinco son de nuevo: *The Bill & Melinda Gates Foundation*, *Google*, *National Endowment for Democracy*, *the Omidyar Network*, o *the Open Society Foundations*¹¹⁵. Muy independiente no parece, es de esperar que las noticias negativas sobre Google, Bill Gates, Soros, o E- Bay, sean calificadas de bulos, o simplemente, no verificadas.

Digamos que uno puede desconfiar algo de la actuación “independiente” de periodistas sobre las noticias que afectan a sus financiadores. En España, son de la red *International Fact Cheking Network*, *Maldita.es* y *Newtral*, de la periodista Ana Pastor, ambas fichadas por Zuckerberg para verificar los ‘post’ de

¹¹² <https://www.poynter.org/major-funders/>, consultado el 30/4/20

¹¹³ "Mark Zuckerberg's Donation To Silicon Valley Community Foundation Is His Biggest Yet". *The Huffington Post*. 18/12/12

Enlace: https://www.huffpost.com/entry/mark-zuckerberg-donation--silicon-valley-community-foundation_n_2326083, consultado 15/8/20

¹¹⁴ <https://www.ned.org/about/history/> Consultada 15/8/20

¹¹⁵ <https://www.poynter.org/about-the-international-fact-checking-network/>, consultado 15/8/20

Facebook^{116 117}. Se da la circunstancia de que para ser contratado por *Facebook* hay que estar en la IFCN, financiada por Zuckerberg y Gates. Cuando uno tiene un único contrato, su dependencia es evidente. En cualquier caso, está claro que sus “chequeos” son un poco defectuosos, por no decir otra cosa. Por ejemplo, decían que era mentira el mensaje que informaba del *Evento 201*, en la propia web de la *Johns Hopkins University*, desde la que se accedía a un resumen del evento, tal y como ha sido expuesto aquí, por el hecho de que estaba mal redactado y hablaba de covid, en vez de coronavirus. Pero en vez de matizar, hablaba “de bulo”. Decir que la tierra es esférica, no es correcto, puesto que tiene forma de elipsoide en revolución, lo cual no permite calificar de ‘bulo’ la primera afirmación. Este es el mecanismo por el cual va descalificando aquello que no gusta a su relato. Si no puede, hay otro procedimiento de este peculiar Ministerio de la Verdad privado orwelliano. No contestar a las consultas.

En este ejemplo, lo que se pide verificar es la supuesta reunión en secreto de Georges Soros, ese personaje que es la versión extrovertida y *glamourosa* del ‘Gobseck’ de Balzac, con el Presidente Pedro Sánchez, nada más acceder a La Moncloa. Sería así la primera personalidad recibida y fuera de agenda. ¿Será cierto o no? Algo que fue tan polémico sería normal que lo mirara de oficio, pero es que además un internauta lo preguntaba explícitamente y con fuentes periodísticas digitales, el 11 de julio de 2018. A fecha 15 de agosto de 2020, tan jugosa noticia aún no había sido verificada¹¹⁸. ¿Y era muy difícil hacerlo?, pues no, una búsqueda de unos segundos en la web del Congreso de los Diputados, nos facilita tres interpelaciones parlamentarias por escrito al gobierno por parte de la diputada del PP Beatriz Marta Escudero Berzal, sobre la reunión de fecha 27 de junio de 2018, con sus tres correspondientes respuestas, donde, aunque no contestan a lo que se les solicita, reconocen la famosa reunión¹¹⁹.

¹¹⁶ https://elpais.com/tecnologia/2019/03/12/actualidad/1552350738_032029.html, 12/3/20, consultado 15/8/20

¹¹⁷ <https://about.fb.com/es/news/2019/03/facebook-lanza-su-programa-de-verificacion-de-datos-externo-en-espana/>, 12/3/19, consultado 15/8/20

¹¹⁸ <https://maldita.es/buloteca/contenido-buloteca/es-verdad-que-sanchez-tuvo-una-reunion-secreta-con-soros-el-27-de-junio>, consultado 15/8/20

¹¹⁹ Referencia Pregunta: C. Dip. Nº 96828 de 23/07/2018 registrada a las 19:21

Referencia Respuesta: Secretaría de Estado de Relaciones con las Cortes de 8/11/18, Ref. 184/36670 de 23/07/2018, 96828. Nº de reg. de entrada de la Secretaría General del Congreso de los Diputados 111521, 8/11/18, 16:57:20. Sólo citamos la pregunta donde se hace alusión a los acompañantes del

Claro, ello nos deja la duda de porqué **Maldita** no se molestó en confirmar al atribulado ciudadano que la reunión fue real, pero también porque La Moncloa lo ocultó, sacando de agenda la reunión. Por qué tardó cuatro meses en contestar, y sobre todo, por qué recibió al polémico magnate antes que a ningún dirigente político o sindical, o mandatario extranjero. Todo el mundo sabe que la primera persona con la que un gobernante se reúne, es de especial relevancia. El principal apoyo del Presidente de Estados Unidos, por ejemplo, suele ser recibido en primer lugar.

Quizás nunca lo sabremos. Lo que sí sabemos seguro es que *Maldita.es*, verifica como quiere o le conviene a “su” verdad. Es lo que tienen los Ministerios de la Verdad que, aunque sean oficiosos, acaban por tener el control de la realidad. Recordemos el lema de dicho Ministerio de la novela de Orwell, ‘1984’: “*Quien controla el pasado, controla el futuro, quien controla el presente, controla el pasado*”¹²⁰.

Prosigamos viendo vínculos, y negaciones del *Fact Cheking*. Como la invitación por parte de Bill Gates, en septiembre de 2019 a Pedro Sánchez, a su evento de *Goalkeepers*, consistente en la reunión con diferentes líderes políticos y sociales para alcanzar los objetivos de la Agenda 2030¹²¹. Ello es comprobable en la propia web oficial de La Moncloa¹²². Claro que lo que *Maldita.es* niega nada más, es que allí se hablara de alcanzar objetivos “globalistas”, que es lo que dice aventuradamente, de quien se extrae la noticia. Está claro, que lo que hablan *of the record* no se puede saber, y puedes afirmar que quien opine sobre eso, lo hace gratuitamente (o no, depende de en qué se base). Pero de ahí a marcar como “bulo”, va un mundo, pues la impresión que saca quien ve la verificación, es que todo es falso, cuando la invitación y la reunión, tuvieron lugar.

señor Soros (que no se desvelan), para no saturar, al ser suficiente para verificar el hecho, pues el gobierno asume la realidad de la reunión. Pero si hay curiosidad son consecutivas y fáciles de encontrar, y más teniendo una.

¹²⁰ George Orwell, *1984*, 2009 (or. 1949), Barcelona

¹²¹ <https://www.gatesfoundation.org/goalkeepers>, consultado el 10/7/20

¹²² <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/intervenciones/paginas/2019/prsp25092019.aspx> 25/9/19, consultado 10/7/20

La noticia se torna más relevante cuando sabemos, que el Gobierno presidido por Pedro Sánchez ha decidido donar en junio de 2020, 50 millones de euros a la alianza creada y promocionada por Bill Gates, GAVI¹²³.

En honor a la verdad, no sabemos de qué hablan fuera de los focos, Pedro Sánchez, Soros y Gates, lo que si podemos ver, es su buena sintonía. De hecho, su sintonía con la élite mundial viene de largo. En su propia página de 'LinkedIn'¹²⁴ se lee que desde 2009 colabora como observador en el mundo árabe (Túnez, Jordania), con el *National Democratic Institute*, organización vinculada a los demócratas norteamericanos, y financiada por el Departamento de Estado norteamericano, el *USAID*, y entidades como la citada *National Endowment for Democracy*, *Google*, *Amazon* o la *Open Society Foundation* de Soros¹²⁵. En 2015 ya fue invitado por el Club Bilderberg¹²⁶, el club de la élite capitalista transnacional¹²⁷, fundado en 1954 por Henry Kissinger y David Rockefeller, para hablar entre otros asuntos, de Inteligencia Artificial, Globalización o amenazas de Guerra Química¹²⁸, a la que asistió el propio Kissinger, como es habitual, Mario Monti, Ana Botín, Djsselbloem, Durão Barroso, *Google*, o Juan Luis Cebrián en representación de la prensa^{129 130}.

De hecho, podemos comprobar las buenas relaciones del "socialismo" español con el gran capital y los fondos buitres. En el Foro de Davos de enero de 2020, se reunió a puerta cerrada, acompañado de Nadia Calviño de Economía y Transformación Digital y Teresa Rivera de Transición Ecológica, con *Zurich Insurance Group*; *Morgan Stanley*; *Soros Fund Management*; *BC Partners*; *Mckinsey*; *Dow Corporate*; *City Group*; *Bank of America*; *AmchamSpain* y *Salesforce*. En esa reunión les aseguró que la prioridad del Gobierno de coalición con Podemos es la transformación digital y la transición

¹²³ <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/paginas/2020/040620-sanchez-vacunas.aspx> 4/6/20, consultado 16/8/20

¹²⁴ <https://www.linkedin.com/in/pedrosanchezcastejon/?originalSubdomain=es>, consultado 12/9/20

¹²⁵ <https://www.ndi.org/partners>, consultado 10/9/20

¹²⁶ <https://www.lavanguardia.com/politica/20150608/54432699963/pedro-sanchez-invitado-club-bilderberg.html>, 8/6/15, consultado 8/8/20

¹²⁷ Lucas Kantor, *Bilderberg Group and Transnational Capitalist Class: Recent Trends in Global Elite Club as Vindication of neo-Marxism*, *Critique*, Volume 45, Issue 1-2 (febrero 2017), pp. 183-204

¹²⁸ <https://www.bilderbergmeetings.org/meetings/meetings-overview.266406>, consultado 12/9/20

¹²⁹ <https://www.lavanguardia.com/politica/20150608/54432699963/pedro-sanchez-invitado-club-bilderberg.html>, 8/6/15, consultado 8/8/15

¹³⁰ Lucas Kantor, *Op. cit.*, p. 195

ecológica¹³¹. Los objetivos marcados por el gran capital, la nueva economía digital de la Cuarta Revolución Industrial y la economía circular del capitalismo “verde”. En dicha reunión, el representante de la empresa de gestión de inversiones de Soros fue su propio hijo Alexander, habiéndose reunido ya en septiembre de 2018 con fondos buitres como *Blackstone*, *Lone Star*, o el *Soros Found* y repitiendo la reunión con otros en enero de 2019¹³². A buen seguro, las habilidades digitales que España prometía desarrollar, han mejorado mucho entre los teletrabajadores desde marzo de 2020...

Tampoco es de extrañar que el partido que luchó para la permanencia en la OTAN, el brazo armado de Estados Unidos y sus intereses, tenga vínculos con las élites mundiales. Tanto el politólogo Joan Garcés, asesor de Allende, en su libro *Soberanos e intervenidos*¹³³ como el periodista y activista Alfredo Grimaldos en su libro *La CIA en España*¹³⁴, demuestran el papel del PSOE en la transición, para evitar una ruptura democrática, a través de la financiación de Felipe González por la socialdemocracia alemana, en connivencia con el gobierno de Estados Unidos, quien consiguió en el Congreso de Suresnes de 1975, el control total del partido gracias a ello. También denuncian la complicidad por parte de dirigentes del PSOE con la trama moderada del golpe del 23-F, para formar parte de un gobierno de concentración nacional. Con estas maniobras, se alineaba al país con occidente, socavando su soberanía en favor de intereses ajenos. Al igual que la aceptación y defensa del antisocial y ultraliberal Tratado de Maastricht de 1992, bajo Felipe González¹³⁵, el referéndum Tratado para la Constitución Europea de 2005¹³⁶, bajo Zapatero, donde tanto PSOE, como PP, pidieron el sí (amén de CCOO o UGT), o la reforma del artículo 135 de la

¹³¹ <https://www.lavanguardia.com/vida/20200122/473077049771/economia--sanchez-se-reune-en-davos-con-inversores-y-muestran-una-gran-confianza-en-el-nuevo-gobierno.html>, 22/1/20, consultado 16/8/20

¹³² <https://www.lainformacion.com/espana/sanchez-davos-soros-fondos-inversion/6537811/>, 22/1/20, consultado 16/8/20

¹³³ Joan Garcés, *Soberanos e intervenidos. Estrategias globales, americanos y españoles*, Barcelona, 1995

¹³⁴ Alfredo Grimaldos, *La CIA en España, Espionaje, intrigas y política al servicio de Washington*, Barcelona, 2006

¹³⁵ https://elpais.com/diario/1992/07/22/espana/711756011_850215.html, 22/7/1992, consultado 16/8/20

¹³⁶ http://elecciones.mir.es/eleccanteriores/referendum2005/marco6_inicio.htm, consultado 16/8/20

Constitución¹³⁷ en 2011 por Zapatero, priorizando el pago de la deuda y la estabilidad presupuestaria sobre cualquier otro gasto público.

Podríamos continuar con las estrechas relaciones entre élites económicas, *Big Tech*, *Big Farma*, Fondos Buitre de inversión y Gobiernos, pero eso llevaría una tesis completa, y preferimos pasar a otros aspectos, donde seguiremos viendo estas relaciones.

¹³⁷Boletín Oficial del Estado (núm. 233, de 27 de septiembre de 2011)

V

EL CONFINAMIENTO

Un extraño coronavirus en Wuhan había tomado las noticias. Todo el mundo se fijó en que había sido junto a un laboratorio de nivel P4 (BSL-4) de alta seguridad, que estudia y experimenta con virus como el SARS-CoV-1, y otro de nivel inferior, P3, que estudia los patógenos de los animales locales in y un CDC (Centro de control de enfermedades). Creado en 2015 y operativo oportunamente desde 2018, colaboraba con el Centro Internacional de Investigación e Infecciones (CIRI) de Francia, y sus “enemigos” estadounidenses del Laboratorio Nacional de Galveston en Texas¹³⁸. Lo que no sabía mucha gente es algo más relevante: que la ciudad que había quedado confinada por las autoridades, fue el escenario de inusuales y violentas protestas por la alta contaminación atmosférica, paralizando la construcción de una incineradora, causante, como es sabido, de muertes prematuras por problemas respiratorios.¹³⁹ Hay que tener mala suerte para que un virus respiratorio se dé en un lugar donde tus ciudadanos protestan por la contaminación del aire, teniendo tres centros para evitarlo, junto a él.

Marzo de 2020, un hecho inédito en la historia de la Humanidad, quien ha vivido terribles epidemias donde murió un tercio de la población, guerras que provocaron la muerte de decenas de millones de personas y dictaduras totalitarias, jamás había visto una medida como la que se iba a tomar. Los gobiernos de multitud de países encierran a población sana e inocente en sus domicilios, bajo multas o penas de prisión a quien desobedezca. Es el Gran Confinamiento, donde una epidemia con bajísimas tasas de mortalidad y que se centra en determinados grupos de riesgo, provoca el arresto domiciliario de la totalidad de la población, sin estudios médicos que avalen su eficacia, provocando la ansiedad, el miedo y el pánico en toda la sociedad, con la consiguiente depresión del sistema inmunitario, además de destruir totalmente la economía y enviar a miles de personas al desempleo y la miseria. En España, el país con el confinamiento más estricto e inhumano, que deja a los niños

¹³⁸ <https://www.elcomercio.es/internacional/asia/wuhan-laboratorio-discordia-coronavirus-20200423214318-ntrc.html>, 23/4/20, consultado 4/9/20

¹³⁹ <https://www.hoy.es/internacional/asia/china-pais-revuelas-20190706201837-ntrc.html>, 6/7/19, consultado 30/7/20

<https://expansion.mx/mundo/2019/07/21/china-ha-avanzado-mucho-en-su-lucha-anticontaminacion-pero-no-es-suficiente>, 21/7/19, consultado 30/7/20

<https://www.lavanguardia.com/vida/20190705/463293806189/miles-de-personas-protestan-por-construccion-de-planta-incineradora-en-china.html>, 5/7/20, consultado 30/7/20

pequeños encarcelados durante meses en escasos metros cuadrados y aislados de sus iguales, se decreta, mediante un abusivo Estado de Alarma en todo el país, el 14 de marzo¹⁴⁰.

La justificación de tan extrema y extemporánea medida, disminuir los contagios, y por ende, las muertes. Sin embargo, desde el principio hay quien se encargó de poner en duda medidas tan extremas que vulneran los más elementales derechos como la libre circulación, recogida en todas las constituciones. El mismo 27 de marzo, con referencia a España, un médico de urgencias del Servicio Navarro de Salud ponía en solfa las medidas, y resaltaba como se retorcían las cifras y se ponía la parte más llamativa, melodramática o negativa para justificar las medidas¹⁴¹. Con información rigurosa, demuestra que la mayoría de esos contagios son por personas con las cuales se convive y de personal sanitario, además de señalar que son las personas de más de 80 años y con patologías previas, las que tienen más riesgo de fallecimiento. Pone de relieve que lo lógico parece el aislamiento respiratorio de las personas con síntomas, y el aislamiento voluntario de las personas de riesgo, no el confinamiento de millones de personas sanas, con un pronóstico benigno, caso de enfermar.

Hoy sabemos que la gran mayoría de enfermos eran sanitarios y ancianos de residencias. De los fallecidos en España a 3 de julio, el 67 % lo fue en residencias de ancianos¹⁴², concretamente 17.231 según cifras oficiales, del total declarado de 28.835 a esa fecha¹⁴³. Es decir, la inmensa mayoría, población encerrada, normalmente mayores de 80 años con patologías previas. Pero es que la edad media de los fallecidos en general ronda los 80 años, en España de 82¹⁴⁴, siendo la esperanza de vida media según el INE, 83 años¹⁴⁵, por debajo

¹⁴⁰ <https://www.boe.es/boe/dias/2020/03/14/14/3/20>

¹⁴¹ José R. Loayssa, <https://www.elsaltodiario.com/coronavirus/hay-alternativas-al-estado-de-alarma-y-al-confinamiento>, *El Salto Diario* 27/3/20, consultado 30/3/20

¹⁴² https://www.elconfidencial.com/espana/2020-07-03/correos-ecdc-espana-covid19-residencias_2662620/, 3/7/2020, consultado 2/9/20

¹⁴³ https://as.com/diarioas/2020/07/03/actualidad/1593754202_577466.html, 3/7/20, consultado 4/7/20

¹⁴⁴ <https://swprs.org/studies-on-covid-19-lethality/>, Tabla, apartado 4, actualizado a 2 de septiembre de 2020, consultado 4/9/20

¹⁴⁵ https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736177004&menu=ultiDatos&idp=1254735573002, consultado 4/9/20

de los 70 la mortalidad es muy baja, y por debajo de los 50 es irrelevante. Y eso teniendo en cuenta de que la mayoría tenía patologías previas; en el norte de Italia, hasta un 80% tenían patologías coronarias¹⁴⁶. En la mayoría de las ocasiones no se informa de las dolencias. Cuando se conoce, nos llevamos una sorpresa: por ejemplo, en Asturias a fecha de 16 de junio de 2020, ni uno sólo de los fallecidos estaba sano¹⁴⁷. Por supuesto, los medios de comunicación resaltan, por ejemplo, la muerte de un joven de 20 años, sin saber su estado previo, lo que individualmente puede ser cierto, pero está claro que es estadísticamente falso, que los menores de 20 años tengan riesgo de muerte. Veamos el cuadro del *Swiss Policy Research*:

4) Median age of Covid-19 deaths per country

Half of all deaths were below, half were above the median age.

Country	Median age	Source
Australia	82 years	DOH
Austria	80+ years	EMS
Canada	86 years	HCSC
England	80+ years	NHS
France	84 years	SPF
Germany	82 years	RKI
Italy	82 years	ISS
Spain	82 years	MDS
Sweden	84 years	FOHM
Switzerland	84 years	BAG

¹⁴⁶ <https://swprs.org/studies-on-covid-19-lethality/> Apartado 1 2) Northern Italy, actualizado a 2 de septiembre de 2020, consultado 4/9/20

¹⁴⁷ <https://www.lavozdeasturias.es/noticia/asturias/2020/06/16/solo-fallecido-coronavirus-asturias-sano-contrajo-enfermedad/00031592326815932354148.htm>, 16/6/20, consultado 2/9/20

USA

79 years

[CDC](#)

Fuente: Swiss Policy Research

<https://swprs.org/studies-on-covid-19-lethality/> (4/9/2020)

Esa es la diferencia entre la ciencia y el sensacionalismo. Pero en cualquier caso, ¿vale para algo el encierro? A tenor de las cifras de los países con confinamientos estrictos y medidas draconianas, y los que no las han tenido, no. Si vemos las cifras de fallecidos por habitante en España, Italia, o el mismo Reino Unido, tras su control por el catastrofista (y festero) Neil Ferguson del *Abdel Latif Center* del Imperial College, y los de los países con una cuarentena más suave, como en Noruega, o ninguna, como en Suecia, no se aprecia ninguna mejoría en los países con confinamiento estricto como España, Bélgica, Reino Unido o Italia, incluso tomando los datos a fecha 31 de agosto de 2020, que ofrece TVE, basado en las propias Johns Hopkins y la OMS, al igual que lo reconocen otros medios *mainstream*¹⁴⁸. Si vamos a los propios datos de la OMS, después de Estonia y Bélgica (eliminando los microestados como Andorra), España es el país con más muertos por millón de habitantes, siendo el más estricto en su encierro¹⁴⁹. En el mundo podemos observar que no son Estados Unidos, Brasil o Suecia, quienes han tenido más muertos por habitante. Por supuesto en los medios de comunicación de masas se dedicarán a hablar de cifras absolutas, comparando países con cientos de millones de personas como los USA (328), México (126), o Brasil (209), y sin un sistema sanitario público universal, con países con decenas como España (47) o Italia (60) y sistema de salud. España, que fue el país con más muertos por habitante en pleno

¹⁴⁸ <https://www.rtve.es/noticias/20200831/paises-muertos-coronavirus-poblacion/2012350.shtml>, 31/8/20, consultado 3/9/20

<https://www.diariocritico.com/internacional/pandemia-coronavirus-covid-19-mundo-datos-actualizados>, 16/8/20, consultado 3/9/20

https://www.elplural.com/sociedad/coronavirus-datos-paises-mapa-contagiados-fallecidos-recuperados-nivel-mundial-covid-19_240073102, 11/8/20, consultado 3/9/20

¹⁴⁹ *Weekly Epidemiological and Operational updates August 2020*, 31/8/20, Tabla 2, pp. 10-19,

OMS/WHO

Enlace: https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/situation-reports/20200831-weekly-epi-update-3.pdf?sfvrsn=d7032a2a_4, consultado 3/9/20

confinamiento, y ahora liberados, baja al cuarto puesto del mundo, rozando la medalla de bronce, rodeados por países confinados como Bélgica o Reino Unido.

A pesar de estos desastrosos datos, constantemente critican el caso de Suecia (con menores muertos por habitante que España, y donde siguen sus vidas tan tranquilos), y los comparan a los que sí confinaron en los otros países nórdicos. Pero ¿Qué dicen ellos? ¿realmente los enjaularon como a nosotros? Bien, Camilla Stoltenberg, a la sazón directora del Centro de Salud Pública de Noruega, responsable de enfrentarse a la epidemia, relata en una entrevista cómo la gente podía ir de compras, pasear e incluso ir a cenar hasta cuatro personas, un “confinamiento” muy peculiar. Básicamente se basó en distancia de seguridad e higiene durante el periodo álgido, y la desaparición de las medidas después, es decir, no una “nueva normalidad”, sino la vuelta de nuevo a la normalidad¹⁵⁰. En esa misma entrevista, defiende la postura de Suecia y nos informa de como los gobiernos se basaron en las catastrofistas proyecciones del ya citado *Abdel Latif Center* del Imperial College, del inefable Neil Ferguson. En otro lugar, incluso cuenta como ellos no eran partidarios de cerrar los colegios y que fue una decisión política¹⁵¹. Es decir, una situación en realidad bastante más parecida a la sueca que a la española, con mucho mejores resultados. De nuevo nos encontramos con una manipulación de la realidad, para que encaje con los postulados confinacionistas. No dejes que la realidad te estropee una mala noticia, parece el lema del sensacionalista periodismo español y de buena parte del mundo.

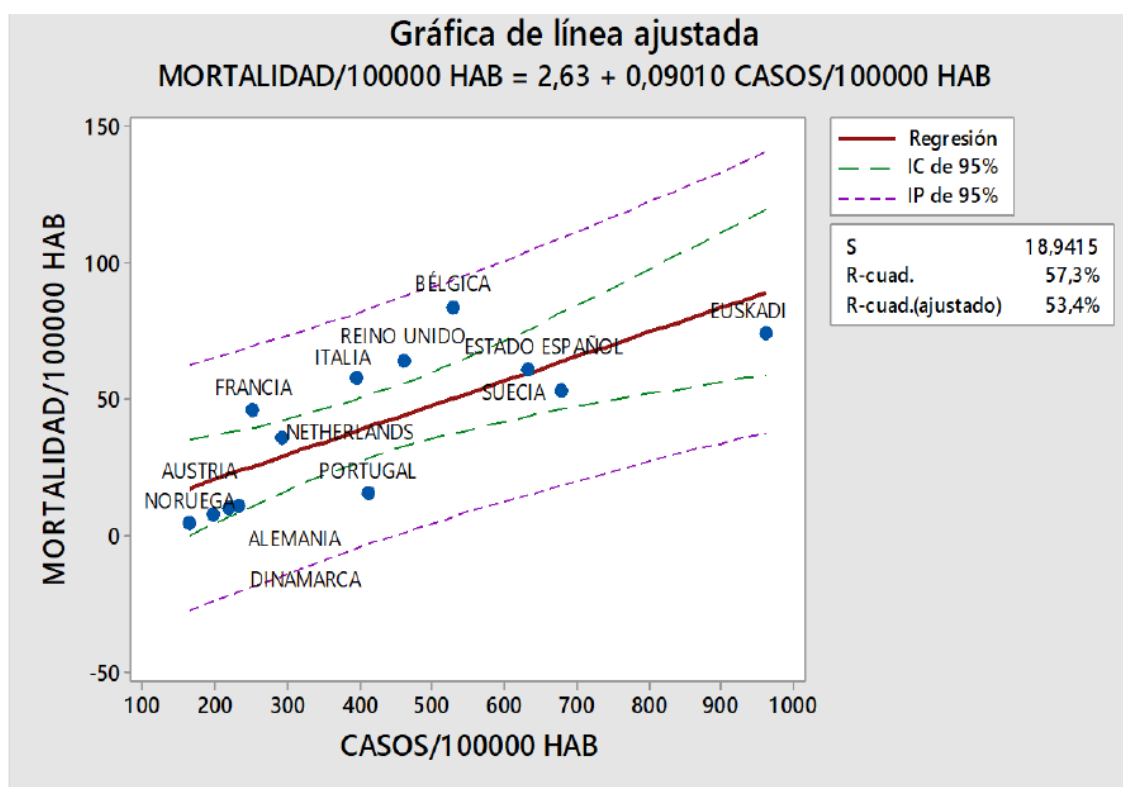
Así las cosas, el Decano del Colegio de Biólogos de Euskadi, en un comunicado de agosto de 2020 expuso una actitud bastante crítica, con argumentos bastante sólidos contra el contra el confinamiento, y determinadas medidas como el uso de mascarillas por la calle, o el uso de RT-PCR para conocer el estado epidemiológico del país. Por supuesto no le es posible valorarlo al público general, pues se ha hurtado su acceso, atentando gravemente contra la libertad de expresión y el libre debate científico, base de la

¹⁵⁰<https://www.infobae.com/america/mundo/2020/05/23/camilla-stoltenberg-maxima-epidemiologa-de-noruega-nuestra-cuarentena-fue-muy-relajada-todos-podian-salir-a-caminar-y-las-tiendas-estaban-abiertas/> 23/5/20, consultado 1/7/20

¹⁵¹ <https://www.larazon.es/internacional/20200604/rd55wg2l3be2znrvyq7zoz2fw4.html>, 4/6/20, consultado 8/7/20

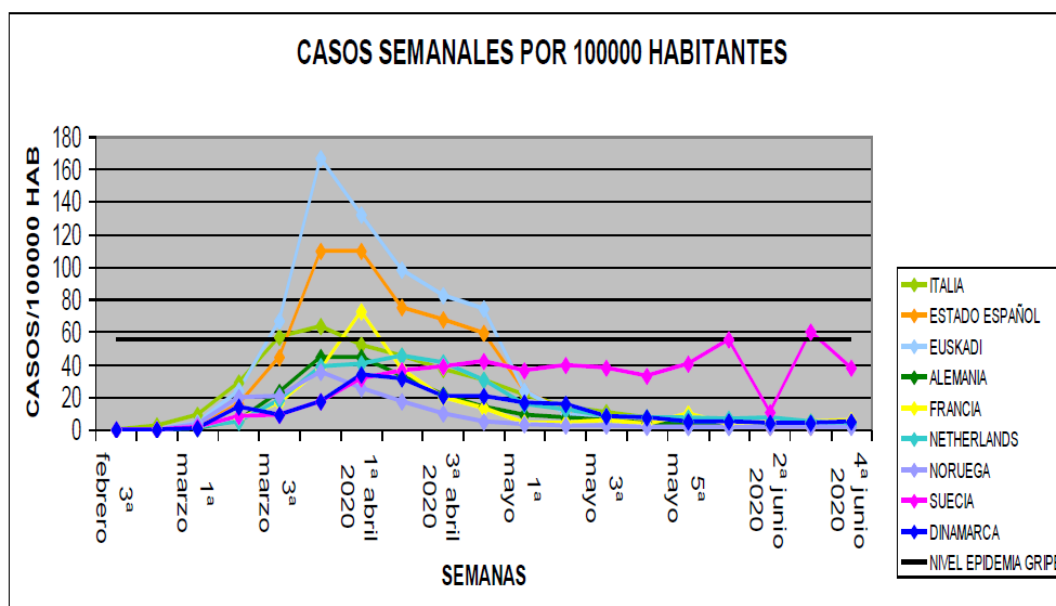
ciencia. Si sólo es posible una opinión, es un dogma religioso, una fe, no ciencia. Aún es posible tener información de él en alguna noticia¹⁵²

Nosotros sí hemos podido leerlo y mantener una copia del texto en PDF. Y a pesar de que las referencias podrían ser mejorables, no cabe duda, de que los gráficos de regresión que elabora sobre la correlación entre confinamiento y muertes, son bastante elocuentes:¹⁵³.



¹⁵² https://www.elconfidencial.com/espana/pais-vasco/2020-08-14/articulo-decano-colegio-biologos-euskadi-coronavirus_2712328/, 14/8/20, consultado 3/9/20

¹⁵³ Jon Ander Etxebarria Gárate *Reflexiones del Decano del Colegio de Biólogos de Euskadi sobre las medidas adoptadas en la crisis de la Covid-19*, 17 pp., publicación electrónica 6/8/20 de la Web oficial del Colegio Oficial de Biólogos de Euskadi. Actualmente no está accesible, pues ha sido censurado. *Newtral* se ha encargado de “rebatir”, las afirmaciones, manipulando en ocasiones las afirmaciones con contestaciones falaces del tipo ‘ hombre de paja’, (rebatir afirmaciones que el contrario no ha hecho) las más usuales entre ellos, o poner una matización que reconoce lo fundamental de lo dicho, como una refutación.



En los gráficos, y en los datos que cualquiera puede contrastar, y de los que se ha dado referencias, se ve que no hay ninguna mejora en los fallecidos por habitante en los países con confinamiento estricto. Antes bien, parece que es al revés. Desde luego la falta exposición al sol, básica para la síntesis de la vitamina D, fundamental para el sistema inmune, la convivencia constante con contagiados, como también recordaba Loayssa¹⁵⁴, la falta de ejercicio físico, aire puro, unido al miedo y malos hábitos alimentarios por el aburrimiento y la soledad, no parece lo mejor para enfrentarse a ninguna infección. Se puede argüir que correlación, no es causalidad, aunque desde luego no se puede afirmar, a la inversa, que esas medidas se correlacionen con mejores resultados, de lo que se desprende, que es una medida ineficaz.

A pesar de todo ello, cuando hay un aumento de ingresos, el recurrente argumento es el del colapso, si no hay camas o UCI's suficientes, o "que algo habrá que hacer" , y como no, ese inútil "algo" es la represión policial y el confinamiento. Pero si faltan camas o UCI, uno no puede menos que preguntarse si con el coste de la constante vigilancia de helicópteros que ronda entre 1500 y 3000 euros la hora¹⁵⁵ (por comparar el coste de ingreso diario en una UCI, por

¹⁵⁴ Loayssa, *op. cit.*

¹⁵⁵ https://www.elplural.com/motor/radar-pegasus-de-la-dgt-preguntas-frecuentes_120628102, 3/3/18, consultado 10/8/20

<https://www.elperiodico.com/es/barcelona/20171104/todos-los-helicopteros-del-cielo-de-barcelona-6400940>, 4/11/17, consultado 10/8/20

ejemplo son entre 600¹⁵⁶ y 750¹⁵⁷ al día), los coches patrullando sin parar los barrios antaño olvidados, las horas extras policiales, las misiones de la UME, o la disminución de 40.000 millones ingresos fiscales por el “*lockdown*”¹⁵⁸, se hubieran dedicado a crear camas hospitalarias y UCI’s, no hubiera sido bastante más efectivo, que gastarlo en ineficaz represión - sanitariamente hablando, por supuesto-.

En el artículo dice cosas evidentes, como que el hecho de encontrar material genético a través de un análisis RT-PCR, para encontrar material genético de ARN del coronavirus, en alguien asintomático (es decir, sin dolencias, sano), no dice que esté enfermo, sólo que ha habido contacto con el virus, sin que se pueda evidenciar si este virus está activo o inactivo, pueda infectar o no¹⁵⁹. Su generalización, cuando ya se ha propagado, únicamente puede causar el pánico, al aumentar exponencialmente el número de supuestos casos de la enfermedad, cuando no son aumento de enfermos, sino exclusivamente presencia de cierto número de nucleótidos del ARN del virus, en la inmensa mayoría, en personas sanas, para las cuales se ha inventado el novedoso nombre de “asintomático”. Esto ha llevado al absurdo, de algo también inédito en la Historia: la creación de un hospital de sanos. Semejante innovación, similar al famoso aeropuerto para personas y sin aviones de Castellón, se dio en julio en Zaragoza, en un espacio multiusos¹⁶⁰. En la noticia, lo llama “de asintomáticos”, claro. De esta forma, con la creación de hospitales improvisados para personas sanas, absolutamente superfluo, da la impresión de una falsa emergencia sanitaria. Si de ver si desarrollan síntomas se tratase, un aislamiento domiciliario sería suficiente. Un posterior estudio de la Universidad de Oxford¹⁶¹, daba la razón a Etxebarria, demostrando que la presencia de fragmentos de

¹⁵⁶ G. Carrasco, Pallarés, L. Cabré, Costes de la calidad en Medicina Intensiva. Guía para gestores clínicos Medicina intensiva, Vol. 30, nº 4, pp. 167-169, (mayo 2006). Calculado sobre el coste total mensual de 13 camas a 2006 (500 eur) y calculando la inflación hasta 2020, en euros constantes (617 eur).

¹⁵⁷ <https://www.lavanguardia.com/seguros/medicos/20200318/474240319327/uci-covid-19-pandemia-coronavirus-aspe-hospitales.html>, 18/3/20, consultado 10/8/20

¹⁵⁸ https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/04/15/economia/1586976477_905184.html, 16/4/20, consultado 10/8/20

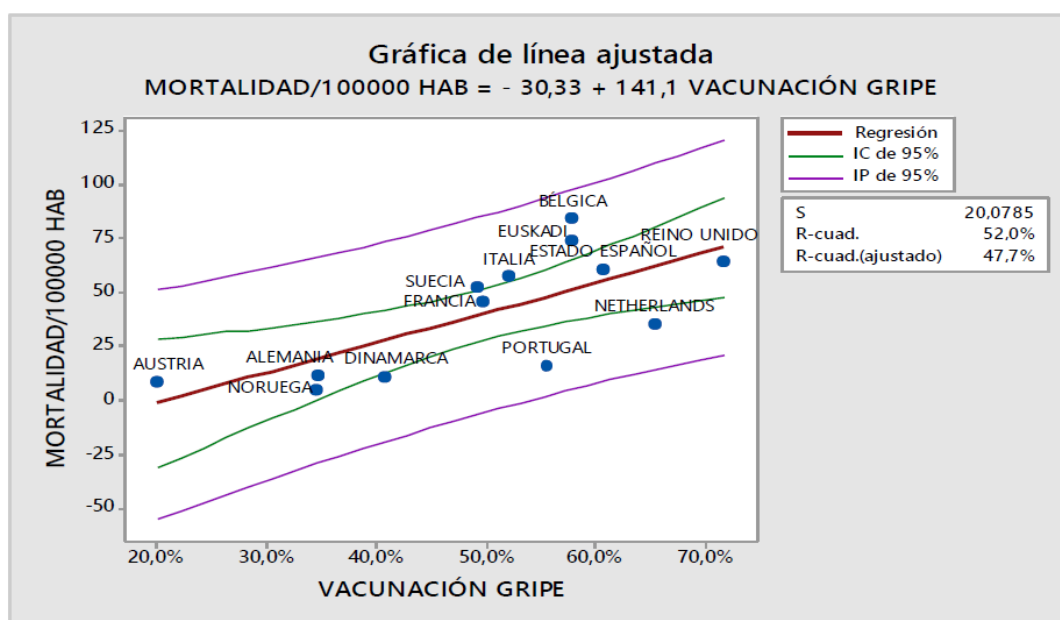
¹⁵⁹ Etxebarria, *op. cit.*, p. 7

¹⁶⁰ <https://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza/2020/07/24/la-multiusos-tendra-capacidad-para-acoger-un-centenar-de-pacientes-asintomaticos-1387765.html>, 24/7/20, consultado 30/7/20

¹⁶¹ <https://www.cordobabn.com/articulo/salud/dar-positivo-coronavirus-siempre-implica-estar-infectado/20200912182934059094.html>, 12 de septiembre, consultado igual fecha

ARN, no significa que la persona esté infectada, pues puede significar la presencia de un virus ya inactivo. No en vano como recuerda el propio Etxebarria, el inventor de la PCR, Kary Mullis, insistió en que no se podía usar para detectar infecciones (no que no sirva para detectar material genético vírico, como “desmiente” *Newtral* usando torticeramente -como hace siempre- la falacia del ‘hombre de paja’ para rebatir lo que no se ha dicho).

También expone datos dignos de mayor estudio, como la correlación entre vacunados por la gripe por países y mayor incidencia de la enfermedad. Sabido es que la vacunación de la gripe es mayor entre personas de edad avanzada, como las que están en las residencias.



No es el único que ha hecho estas relaciones, por ejemplo, hay estudios que hablan del peor pronóstico por interferencia viral de los vacunados de gripe, tanto con la influenza común¹⁶², como por el H3N2¹⁶³. En España, en esta epidemia, los miembros del equipo de los Servicios de Farmacia y Medicina

¹⁶² Skowronski Danuta M , Sabaiduc Suzana , Leir Siobhan , Rose Caren , Zou Macy , Murti Michelle , Dickinson James A , Olsha Romy , Gubbay Jonathan B , Croxen Matthew A , Charest Hugues , Bastien Nathalie , Li Yan , Jassem Agatha , Kraiden Mel , De Serres Gaston . Paradoxical clade- and age-specific vaccine effectiveness during the 2018/19 influenza A(H3N2) epidemic in Canada: potential imprint-regulated effect of vaccine (I-REV). Enlace <https://www.eurosurveillance.org/content/10.2807/1560-7917.ES.2019.24.46.1900585>

¹⁶³ Greg G. Wolff Influenza vaccination and respiratory virus interference among Department of Defense personnel during the 2017–2018 influenza season *Vaccine*. 2020 Jan 10; 38(2): 350–354. Enlace <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7126676/>

preventiva del Hospital de Barbastro, dirigidos por el Doctor Gastón Añaños, encontraron una correlación estadísticamente significativa, en su estudio preliminar, aun no publicado, entre la mortalidad de la Covid 19, y los vacunados por la gripe en Residencias, en la zona sanitaria de Barbastro¹⁶⁴.

No se trata de entrar en controversias médicas, sino de evidenciar efectivamente, que es un debate científico, que sistemáticamente, se presenta como bulo, lo cual es altamente sospechoso de la imparcialidad de ciertos agentes de la doctrina dominante.

Agentes mediáticos que, curiosamente, se cuestionan la terapéutica con 'Hidroxicloroquina' en caso de que lo proponga Trump¹⁶⁵ (como lo del 'Remdesivir'), pero que pasan de puntillas sobre el uso intensivo de la cloroquina, por ejemplo, en el Sistema Nacional de Salud de España, donde fue administrada a un ¡85,7%! de los pacientes hospitalizados, incluso cuando algunos estudios la asociaban a mayor mortalidad¹⁶⁶. Tampoco sería de extrañar, pues este medicamento, como dice el propio prospecto publicado por la Agencia Española del Medicamento, está contraindicado para los enfermos coronarios (puede llevar a efectos fatales), renales y hepáticos¹⁶⁷, justo una gran parte de las dolencias de los grupos de riesgo. Además, siendo hepatotóxico se administró junto con otro medicamento potencialmente hepatotóxico como el Paracetamol -administrando hasta 1 gramo cada 4 horas- y que en dosis altas puede producir hepatotoxicidad, incluso con dosis de 6-10 gr./día^{168 169}, sobre

¹⁶⁴ Juan F. Gastón Añaños *et alii*, Posible causa de la pandemia por coronavirus: interferencia inmunológica entre POLISORBATO 80 de la vacuna gripal adyuvada y el SARS-Cov-2, julio 2020, estudio preliminar, s/p

¹⁶⁵ <https://www.20minutos.es/noticia/4267250/0/estudio-hidroxicloroquina-trump-contracoronavirus-no-es-beneficiosa/>, 22/5/20 consultado 17/6/20

¹⁶⁶ <https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20200527/hidroxicloroquina-pacientes-covid-coronavirus-espanoles-trump-7977172>, 27/5/20, consultado 1/6/20

<https://www.publico.es/sociedad/estudios-coronavirus-85-7-pacientes-hospitalizados-covid-19-espana-recibido-hidroxicloroquina.html>, 27/5/20, consultado 1/6/20

https://www.niusdiario.es/sociedad/sanidad/hospitalizados-coronavirus-covid-19-espana-tratados-hidroxicloroquina_18_2953395076.html, 27/5/20, consultado 1/6/20

<https://www.elindependiente.com/vida-sana/salud/2020/05/28/bajo-sospecha-el-tratamiento-recibido-por-el-857-de-los-hospitalizados-por-covid-19/>, 28/5/20, consultado 1/6/20

¹⁶⁷ https://cima.aemps.es/cima/dochtml/p/83938/P_83938.html, consultado 18/9/20

¹⁶⁸ M^a Estela Moreno, Hepatotoxicidad asociada al uso crónico de paracetamol en pacientes sin factores de riesgo, *OFFARM*, Vol. 21. Núm. 5, Páginas 167-168 (Mayo 2002)

¹⁶⁹ <http://hepatitis.cl/882/hepatotoxicidad-por-paracetamol>, consultado 18/9/20

todo en mayores de 40 años¹⁷⁰. Y todo para una enfermedad sin tratamiento eficaz conocido, dando palos de ciego sin saber sus consecuencias. El principio hipocrático que reza, *primum non nocere*, “primero no dañar”, parece olvidado ante la necesidad de mostrar la proactividad del sistema de salud. Las consecuencias nunca las sabremos, pues se prohibió hacer las esenciales autopsias¹⁷¹ -excepto por muertes violentas¹⁷²-, que hubieran podido informar de las causas de la muerte en una enfermedad desconocida.

Y así, llegamos al tema de las mascarillas obligatorias en todo tiempo y todo lugar, como panacea contra la epidemia. Pero, de nuevo, ¿Quién promociona enfervorecidamente las dichas mascarillas? A nivel internacional tenemos una curiosa organización hiperactiva, *Mask4All*, supuestamente fundada en la República Checa, pero fundada y dirigida por personajes del mundo anglosajón, que nada tienen que ver con la sanidad o la salud pública. Así el cofundador y ‘líder’, como ellos dicen, es Jeremy Howard, residente en Sausalito, California, miembro de - ¡oh sorpresa! - el Consejo Global de Inteligencia Artificial del Foro Económico Mundial de Schwab¹⁷³, y a quien hay que suponer estará bastante interesado en el desarrollo de la digitalización. Hay más, David Keating, norteamericano y confundador, es Presidente del *Free Speech Institute*¹⁷⁴, un think tank conservador norteamericano, y exdirector del *Club for Growth*¹⁷⁵, otro think tank ultraliberal, que tiene entre sus cometidos luchar contra el *Obamacare*¹⁷⁶; vamos, alguien preocupado por la salud de la gente. Otros miembros son gente como Lisha Li, CEO de *Rosebud AI*¹⁷⁷, empresa dedicada a la inteligencia artificial, enfocada a los modelos de moda virtuales, los cuales, claro está, no necesitan mascarilla. Quizás lo más divertido es que, a fecha de estas líneas, septiembre de 2020, en las fotos del *staff*, no se

¹⁷⁰García AM., Cobos Rodríguez J., García Ferreira, AJ., García Cortés, M., hepatotoxicidad aguda por paracetamol, *RAPD ONLINE* VOL. 43. Nº2 Marzo - Abril 2020
<https://www.sapd.es/revista/2020/43/2/01>

¹⁷¹ https://www.elconfidencial.com/tecnologia/ciencia/2020-04-22/autopsias-covid19-fallecidos-por-que-empiezan_2560119/, 22/4/20, consultado 23/4/20

¹⁷² https://www.consalud.es/pacientes/especial-coronavirus/sanidad-restringe-autopsias-muertes-violentas-coronavirus_76816_102.html, 31/3/20, consultado 23/4/20

¹⁷³ <https://masks4all.co/es/nosotros/>, consultado 7/7/20

¹⁷⁴ <https://www.ifs.org/ifs-staff/>, consultado 7/7/20

¹⁷⁵ https://en.m.wikipedia.org/wiki/Club_for_Growth, consultado 7/7/20

¹⁷⁶ <https://www.clubforgrowth.org/about/club-for-growth/>, consultado 3/9/20

¹⁷⁷ <http://blog.rosebud.ai/> consultado 3/9/20

han molestado ni en ponerse mascarillas para las mismas, se han conformado con pintar unas con Photoshop sobre las caras.

Y qué sabemos de las mascarillas. Pues que hace nada, en absoluto eran necesarias para la población general, ni para los gobiernos confinadores, ni para la OMS. De hecho, aun hoy, a 3 de septiembre de 2020, la propia OMS, en su web oficial, recomienda su uso solamente para personal sanitario, enfermos o personas que tratan con ellos, así como personas de la tercera edad o patologías previas, es decir, grupos de riesgo¹⁷⁸. Afirma, literalmente “*Aunque muchas personas utilizan mascarillas higiénicas de tela en zonas públicas, existen escasas pruebas de su eficacia, y la OMS no recomienda su uso generalizado por la población como medida de control de la COVID-19*”. Tan solo recomienda que se recomiende su uso en zonas de gran contagio en lugares cerrados¹⁷⁹. Y esto después de enormes presiones externas. Una de ellas es la campaña mediática, tras informar la OMS de que un estudio suyo con nebulizadores, que citamos de pasada, negaba la transmisión de la infección por el aire o incluso en el supermercado¹⁸⁰. Ese cambio estuvo basado solamente en un supuesto comunicado de 239 expertos, que reclamaban a la OMS que se rectificara y admitiera su transmisión por el aire¹⁸¹. Referenciamos la noticia del New York Times, pero inmediatamente dio la vuelta al mundo, y podías ver en los letreros y noticias de las televisiones españolas y del resto del mundo, como 239 científicos apoyaban esto. Bien, si vamos el texto¹⁸², resulta que era un artículo de dos autores, sin publicar, con 9 páginas, de las cuales, sólo 3 son de texto, y el resto son agradecimientos, esquemas y las firmas de los famosos 293 científicos apoyando. ¿Y en qué consisten esas 3 páginas, con unos dibujitos con unos monigotes, y unos puntitos representando el virus, como toda prueba, y 17 referencias, la mitad referida al influenza u otros virus? Pues, básicamente,

¹⁷⁸ <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/q-a-on-covid-19-and-masks>, consultado 3/9/20

¹⁷⁹ *Ibidem*

¹⁸⁰ https://www.cordobabn.com/articulo/salud/coronavirus-transmite-respirar-calle-super-oms/20200526093638046972.html?utm_source=social&utm_medium=whatsapp&utm_campaign=share_button, 26/5/20, consultado 26/5/20.

¹⁸¹ <https://www.nytimes.com/2020/07/04/health/239-experts-with-one-big-claim-the-coronavirus-is-airborne.html>, 4/7/20, consultado 5/7/20

¹⁸² Lidia Morawska, Donald K. Milton *It is Time to Address Airborne Transmission of COVID-19*, s/p, Descargado 8/7/20 <https://academic.oup.com/cid/advance-article/doi/10.1093/cid/ciaa939/5867798>

en decir algo que debería haber llevado a mi abuela, sin estudios, a ser asesora de la OMS: que en un entorno cerrado hay que orear para que se vayan las miasmas, que hubiera dicho ella. En ningún momento trata de exteriores, ni cita la palabra 'mask', en las tres páginas. Y ese *paper*, sirvió para que todos los gobiernos, y con especial celo en España, dijeran que había que usar mascarilla porque se transmitía por el aire ...como se había demostrado (¿?). Es lo que se llama un salto en el vacío, pues ni siquiera hay conexión directa entre el *paper* y la medida.

Por supuesto, los nuevos miembros de la orwelliana Policía del Pensamiento, como Verifica RTVE, Maldita o *Newtral*, aseguran que no produce ningún perjuicio, y que todo el que pone reparos de salud, se lo inventa. Pues bien, lo cierto es que no hay uno, sino diversos artículos que asocian el uso continuado de mascarilla con diferentes dolencias. Para ridiculizar, como no, dicen que no causa anoxia y la muerte, lo cual es evidente, y aseguran que no causa hipoxemia, bajada de la saturación del oxígeno en sangre, ni hipercapnia, aumento de CO₂ en sangre, u otros problemas, y que ningún estudio o médico, lo dice. Veamos si es cierto, un estudio de 2007 de varios investigadores médicos turcos, preocupados por la salud de los cirujanos en las operaciones de larga duración (varias horas), lo investigaron, luego no les parecía un absurdo, sin algo de lo que preocuparse. Así constataron, que en estas largas intervenciones, los cirujanos, que portan mascarilla varias horas, tenían la saturación de oxígeno en sangre más baja de lo normal, es decir, hipoxemia¹⁸³. Hay más estudios, claro. Uno de ellos referido al uso de las mascarillas N95, equivalentes a las FFPII, más protectoras, donde refiere dolores de cabeza (por lo demás, síntoma típico de exceso de CO₂ en sangre) por parte de los profesionales sanitarios, durante la epidemia de Gripe A, recomendando en sus conclusiones que porten menor tiempo dichas mascarillas, para evitar la frecuencia y severidad de estas cefaleas [*“Shorter duration of face-mask wear may reduce the frequency and severity of these headaches”*]¹⁸⁴. Sobre este problema en los profesionales sanitarios (la

¹⁸³ A.BederÜ.Büyükoçak, H.Sabuncuoğlu, Z.A.Keskil, S.Keskil, Preliminary report on surgical mask induced deoxygenation during major surgery *Neurocirugía*, Volume 19, Issue 2, 2008, pp. 121-126
Enlace <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1130147308702355>

¹⁸⁴ E C H Lim, R C S Seet, K-H Lee, E P V Wilder-Smith, B Y S Chuah, B K C Ong, Headaches and the N95 face-mask amongst healthcare providers *Acta Neurol Scand*, 2006 Mar;113(3):199-202.
Enlace: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16441251/>

obligatoriedad para la población en general, ni se plantea en muchos países, al contrario que en España), en esta misma epidemia de Covid 19, hay otro artículo, que llega a conclusiones similares: la mayoría tienen dolores de cabeza por las mascarillas, o si los padecían, empeoran¹⁸⁵. Incluso artículos a favor de su uso, como el de dos físicos franceses, reconocen que la FFP2 causa dolores de cabeza “en situaciones de stress” (en cuanto hacemos algo, vamos), por su aislamiento, dado que ha de realizarse un esfuerzo equivalente a 2 milibares, subrayando los autores que no es tan poco como parece, dado que equivale a los cambios de presión de los propios pulmones, comentando también que el diámetro de los poros de las mascarillas oscilan entre 10 y 20 micrometros, siendo el del SARS-CoV2 del orden de 126 nanómetros, alrededor de 0,1 micrómetro ¹⁸⁶.

Incluso hay trabajos que afirman que las mascarillas quirúrgicas no sirven de ninguna forma para frenar la infección¹⁸⁷. Más allá de la controversia científica, de nuevo se observa que es un debate, no un bulo. ¿Qué intereses hay para ocultarlo?

Lo cierto es que los medios de comunicación de masas únicamente repiten las bondades de la mascarilla. Pero a veces, incluso a sus partidarios, se les escapan algunos datos preocupantes, sobre todo porque son de los propios partidarios de las mascarillas. Aquí, el Doctor Ignacio García Núñez, Jefe del Servicio de Alergología de los hospitales Quirónsalud Córdoba y Campo de Gibraltar (Cádiz), tras relatar los problemas dermatológicos que causa el uso continuo, reconoce que “ ... *el empleo de mascarillas cuando se hace un esfuerzo físico como andar más deprisa o subir cuestas, puede hacer que un*

¹⁸⁵ Jonathan J Y Ong , Chandra Bharatendu , Yihui Goh , Jonathan Z Y Tang, Kenneth W X Sooi, Yi Lin Tan, Benjamin Y Q Tan, Hock-Luen Teoh, Shi T Ong, David M Allen, Vijay K Sharma, [Headaches Associated With Personal Protective Equipment - A Cross-Sectional Study Among Frontline Healthcare Workers During COVID-19, Headache](#),. 2020 May;60(5):864-877.

Enlace: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32232837/>

¹⁸⁶ Jean-Michel Courty; Édouard Kierlik, [¿Cómo funcionan las mascarillas de protección respiratoria?](#), *Investigación y Ciencia*, mayo 2020, pp. 80-82

¹⁸⁷ Seongman Bae, MD, Min-Chul Kim, MD, Ji Yeun Kim, PhD, Hye-Hee Cha, BS, Joon Seo Lim, PhD, Jiwon Jung, MD, Min-Jae Kim, MD, Dong Kyu Oh, MD, Mi-Kyung Lee, MD, Seong-Ho Choi, MD, Minki Sung, PhD, Sang-Bum Hong, MD, Jin-Won Chung, MD, Sung-Han Kim, MD, [Effectiveness of Surgical and Cotton Masks in Blocking SARS-CoV-2: A Controlled Comparison in 4 Patients](#), *Annals of Internal Medicine*, 6/7/2020

Enlace: <https://www.acpjournals.org/doi/10.7326/M20-1342>

*paciente respire su propio aire exhalado rico en dióxido de carbono, y éste se acumule en el organismo (hipercapnia) pudiendo producir dolores de cabeza, pesadez de piernas y lentitud de movimientos, entre otros síntomas. Por ello, cuando se use mascarilla, no deben realizarse esfuerzos físicos más intensos de los habituales*¹⁸⁸. Es decir, que lo de causar hipercapnia no es ningún bulo, mal que les pese a los supuestos verificadores, y dicho por un partidario del uso de las mascarillas, que es lo relevante. Claro, que el Dr. Gustavo de Luiz, Jefe del Servicio de Neumología de Vithas Xanit Internacional, otro ferviente partidario, afirma que para poder tomar oxígeno, sería conveniente: *“... desde el punto de vista respiratorio, es que cada hora, o incluso cada 45 minutos, se haga un pequeño descanso de cinco o diez minutos, retirando la mascarilla, y si es posible descansar entre 30 y 60 minutos después de una jornada de cuatro o cinco horas de mascarilla”*¹⁸⁹. Es decir, que es necesario oxigenarse cada cierto tiempo si se usa, lo que quiere decir que, si las usamos continuamente, estaremos mal oxigenados, si no, ¿para qué retirarla y respirar sin ella? Pero, claro, los trabajadores, como los camareros y muchos otros que las portan ocho y diez horas seguidas en su trabajo, tampoco se la pueden quitar en su descanso, pues son obligatorias tanto en interiores, como en la calle, aunque están solos en ella, so pena de multa. ¿Cómo descansan y se oxigenan, como recomienda este jefe de Neumología? No pueden, y eso sin tratar con enfermos como los sanitarios, es decir, un despropósito, que puede tener consecuencias desconocidas para la salud, de los antaño venerados “trabajadores esenciales” (otra traducción del inglés ‘essential workers’, dicho sea de paso).

Lo más sangrante, es que cuando el medio le pregunta sobre posibles secuelas, afirma: *“En este sentido señala que su uso es un obstáculo para la entrada y salida del aire, pero todavía se desconocen los efectos que puede tener. «Esto lo iremos viendo con el tiempo porque no hemos tenido una experiencia previa para comprobarlo»*¹⁹⁰. Es decir, experimentan con la

¹⁸⁸<https://www.20minutos.es/noticia/4313213/0/aumentan-las-consultas-medicas-por-problemas-en-cuello-y-cara-por-las-mascarillas/>, 3/7/20, consultado en igual fecha

¹⁸⁹<https://www.diariosur.es/sociedad/salud/dura-mascarilla-desechable-20200808184136-nt.html>, 8/8/20, consultado 9/8/20

¹⁹⁰ *Ibidem*

población, conociendo que dificulta la respiración, sin preocuparle los efectos. Ya se verá. Total, hay más gente.

No se vayan todavía, aún hay más. A propósito de la obligatoriedad en Cataluña de la mascarilla, aunque haya distancia de seguridad -es decir, en medio del Pirineo, también-, hay declaraciones reveladoras. En *El País* de 10 de julio de 2020, Toni Trilla Jefe de Medicina Preventiva del Hospital Clinic de Barcelona, reconoce que al aire libre no hay ninguna evidencia científica en favor de la mascarilla, en lo que coincide Magda Campins, epidemióloga del Hospital Vall d'Hebrón, quien a pesar de ello, considera que es adecuado "para que la gente no se relaje"¹⁹¹. Desde luego ese parece ser el fin principal, la sensación de riesgo generalizado, el miedo, el aislamiento y el mantenimiento de la imagen de pandemia terrible. Desde luego como freno a los contagios, no parece servir mucho, dado que la práctica totalidad de la población, más del 90% de la población la portaba antes de su obligatoriedad generalizada en España, y según las autoridades los contagios están sin control, a pesar de la obligatoriedad total¹⁹². Ante tanto despropósito, en países con una tradición ciudadana, republicana y democrática, como Francia, algunos como Máxime Tandonnet, en medios tan poco sospechosos de extremismo como *Le Figaró*, se preguntan si realmente su objetivo es sanitario, o buscan aislar, amordazar y acallar a la gente¹⁹³.

Y si no sirve para nada en la calle (está por ver en lugares cerrados) y puede ser perjudicial, ¿para qué llevarla? Bien, tiene muchas utilidades para el poder:

Anula la individualidad, amordaza, aísla del resto de ciudadanos, atemoriza, extiende el pánico, infantiliza a la población, tratada como menor de edad incapaz de tomar sus propias decisiones, es un símbolo de sumisión y sometimiento al poder. Cómo si no, se pone tanto énfasis en que la gente lleve algo que al aire libre no tiene utilidad alguna, pues nadie se contagia por cruzarse. Se ha erigido en símbolo de apoyo a los gobiernos confinacionistas,

¹⁹¹ *El País*, Sociedad, 10/7/2020, noticia elaborada por Bohórquez, Navarro, Saiz, Vadillo y Ormazabal.

¹⁹² <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2020/09/03/5f5094a121efa0c3418b4725.html>, consultado 3/9/20

¹⁹³ <https://elpais.com/opinion/2020-08-23/la-mascarilla-de-un-dogma-a-otro.html>, 23/8/20, consultado en igual fecha

en ridícula bandera ideológica, como si el uso o no de un supuesto elemento protector, significara una posición ideológica. Pero si es político, eminentemente político. Como dice Tandonnet, en una República, la cara descubierta significa el reconocimiento entre los ciudadanos, la identidad irrenunciable del sujeto político. Cuando se abroga la libertad individual, se sacrifica a la población sana en aras de una supuesta seguridad de otros, por oscuros criterios de unos técnicos que no asesoran, sino que imponen sus criterios, no estamos en una democracia, estamos en una tecnocracia, la dictadura de los técnicos, lo que es tanto como decir, la dictadura de quienes les pagan y les otorgan su posición, y que les utilizan como pantalla. La ideología dominante, no lo olvidemos, es la ideología de la clase dominante, sus ideas son las que se extienden en la sociedad, pues es ella, quien tiene los resortes para expandirla e imponerla, como afirmaban Marx y Engels¹⁹⁴.

Decía el libertario ruso Mijaíl Bakunin, al respecto de la autoridad moral: *“Para cada ciencia especial, yo me dirijo a tal o cual sabio. Pero no consiento que ni el zapatero, ni el arquitecto, ni el sabio, me impongan su autoridad. Los acepto libremente y con todo el respeto a que son acreedores por su inteligencia, por su carácter, por sus conocimientos, pero reservándome siempre el incontestable derecho de crítica y censura. Yo no consulto en cualquier materia una sola autoridad, sino varias; comparo sus opiniones y, finalmente, escojo la que me parece más justa”*¹⁹⁵, y sigue así: *“Reconocemos la autoridad absoluta de la ciencia, pero rechazamos **la infabilidad y la universalidad de los representantes de la ciencia.**”*¹⁹⁶[el subrayado es nuestro]. Sobre todo, cuando pueden ser presionados, comprados o tentados con el poder, añadimos nosotros, y hay gigantescos intereses en juego. Continúa así: *“Aceptamos todas las autoridades naturales y todas las influencias de hecho, ninguna de derecho; porque toda autoridad o toda influencia de derecho, y como tal oficialmente impuesta, al convertirse pronto en una opresión y en una mentira, nos impondría*

¹⁹⁴ Karl Marx y Friedrich Engels *La ideología alemana*, Cap. 1, III, p. 45, *Obras Escogidas en tres tomos*, Moscú, 1974, t. I (or 1846, publicado en 1924)

¹⁹⁵ Mijaíl Bakunin, *Dios y el Estado*, Cap. IV, Madrid, 2014 (or. 1882)

¹⁹⁶ *Ibidem*

*infalliblemente, como creo haberío demostrado suficientemente, la esclavitud y el absurdo*¹⁹⁷.

Efectivamente, si delegamos nuestra libre resolución en un técnico, no podemos, sino volvernos siervos del mismo, sujetos a su arbitrariedad y aun a su capricho. Recordemos los horribles experimentos a que fueron sometidos los hombres *Tuskegee*¹⁹⁸ o tantos otros, sometidos ingenuamente a su supuesta superioridad. Volveremos sobre estas cuestiones medulares más adelante, si bien no queríamos dejar de hacer un breve apunte, ante la actitud liberticida que se respira hoy en nuestras sociedades.

Y aquí entramos en otro tema esencial, las vulneraciones de derechos, y del propio Derecho, durante el Estado de Alarma en España, y en otros muchos países. Como la India, donde el autoritario Presidente Modi, mandaba apalear a la pobre gente que salía para poder comer, ofreciendo “escenas dantescas”, como dice un titular¹⁹⁹. Todo en un lugar con economía informal extendida, y donde la gente muere a diario de hambre, disentería, cólera, malaria, tuberculosis o SIDA, en mucho mayor número que de Covid. Pero, cuidado, si el peligro es la nueva epidemia que tanto interesa a algunos, ya si nos preocupamos, y mandamos a la gente al hambre y la desesperación, confinándolos en chabolas. O ese otro personaje autoritario de Asia, Duterte, el Presidente de Filipinas, que mandaba disparar a matar a los infractores del confinamiento²⁰⁰. Si George Bush *jr.* pretendía acabar con los incendios talando los bosques, este buen hombre, solidario, pretendía acabar con la enfermedad, matando a los potenciales enfermos. Muerto el perro, se acabó la rabia.

Pero volvamos al epicentro del encierro occidental más estricto de los conocidos en nuestro entorno actualmente, y en realidad de la Historia Universal, España. Ya desde el principio hubo juristas, como Cuenca Miranda o Nicolás Muñiz, que pusieron en duda que un derecho fundamental recogido en la Constitución, como la libertad de movimientos y otros muchos, pudieran limitarse

¹⁹⁷ *Ibid.*

¹⁹⁸ *Videt supra*, p. 25

¹⁹⁹ <https://www.larazon.es/internacional/20200327/e4t2xbdj6rczxkczub7cqcvpr4.html>, 27/3/20, consultado 4/4/20

²⁰⁰ <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200402/48271120390/rodrigo-duterte-filipinas-disparar-matar-restricciones-coronavirus.html>, 2/4/20, consultado 4/4/20

con un estado de alarma, y que en realidad era un Estado de Excepción encubierto²⁰¹. Antonio Caño, exdirector de El País, alguien claramente del *stablishment* y nada sospechoso de radicalismo, temeroso de las draconianas medidas contra las libertades, a pesar de justificarlas, advierte del grave peligro de retroceso democrático y vulneración de derechos, poniendo multitud de ejemplos internacionales, eso sí, cuidándose de hablar de la represión en su propio país. Pero vamos a citar una frase que ha de reconocerse, da en el clavo: *“La libertad de un individuo empieza con la libertad de movimientos. Todas las demás son complemento de esta”*. Es decir, el 14 de marzo, nos quitaron todas las libertades. Nos ofrecieron seguridad, a cambio de libertad, y como pasa siempre que se renuncia a la libertad, no obtuvimos ni seguridad, ni libertad. La dicotomía entre libertad y seguridad es absurda, sin libertad careces de seguridad ninguna, y nadie que te arrebatase la libertad, puede querer tu seguridad.

A algunos les puede parecer baladí, que se conculque el derecho, que se aplique una norma u otra, a discreción del gobernante de turno. Pero es precisamente, la escrupulosidad del procedimiento, el que nos salvaguarda de medidas injustificadas e injustas del poder. Qué decir de los sedicentes izquierdistas españoles, otrora defensores de los derechos civiles, denunciadores del abuso de las leyes antiterroristas en todo el mundo, que recordaban que nunca se puede ceder al chantaje de la seguridad para renunciar a derechos, que por esencia, son irrenunciables, inalienables. Que avisaban de los abusos de autoridad al amparo de medidas excepcionales y supuestamente bienintencionadas, como siempre, y que hoy callan de forma vergonzante ante el uso indiscriminado y fuera de derecho de la Ley mordaza, de la que antes pedían su derogación, y que se usó para reprimir durante el estado de alarma, como nunca antes. Nada menos que más de un millón de sanciones y más de 8.400 detenidos, ya el 19 de mayo de 2020, más que ningún país del mundo, y desde luego de nuestro entorno, y más que en todos los años de movilización del 15M y las mareas sanitarias y educativas, juntos²⁰². Francia e Italia, de los

²⁰¹ https://www.elconfidencial.com/espana/2020-03-25/estado-alarma-coronavirus-dudas-juristas-excepcion_2516099/, 25/3/20, consultado 30/3/20

²⁰² <https://www.lavanguardia.com/politica/20200520/481300555336/millon-sanciones-violar-medidas-estado-de-alarma-espana.html>, 20/5/20, consultado 21/5/20

países con mayor confinamiento y peores resultados, como sabemos, impusieron por esas fechas 915.000 y 310.000, respectivamente.

Además, a pesar del menor poder adquisitivo, se impusieron importes de los más altos también, un mínimo de 601 euros. Claro, que si uno discutía con los agentes, y alguno consideraba que se le “menospreciaba” (eso lo decidía el agente, como no, quien tiene ‘presunción de veracidad’ según la ley) le podía poner 2.000. Sumisión y humillación infalibles, te callas o voy subiendo la multa, hasta que te quedes sin dinero para comer. Por supuesto, usar la Ley de Seguridad Ciudadana para sancionar por deambular por la calle, no es ajustado a derecho, pues esta norma no contempla este caso²⁰³, pero ya metidos a vulnerar derechos, que más dará.

Por supuesto la excusa de la distancia, el rastreo y el “combate” contra el enemigo invisible, permite que ese mecanismo de control del individuo, que es el Smartphone geolocalizado, nos acostumbremos a ceder voluntariamente hasta la más mínima parcela de privacidad a cualquier autoridad, incluso militar²⁰⁴. Era una herramienta con la que ya se paga en el transporte público, que dice dónde, cómo vamos, con quien estamos, que compramos, que poder adquisitivo tenemos, que nos gusta, y que gracias al *Big Data* y al *Cloud computing*, permite gestionar una enorme cantidad de información que no sólo haga patrones de comportamiento generales, sino que induzcan la conducta al individuo, a través de la publicidad individualizada, y las adictivas y controladas redes sociales. Quizás no se debería olvidar nunca que la Red tuvo un origen militar. Aunque ahora más que los estados (que también), quienes controlan esta Red en la que atrapan a la gente, está en manos de las grandes Corporaciones multinacionales, el gran capital.

Pero probablemente, lo más triste y preocupante es la asunción por la población de las medidas represivas, y su labor de persecución de todo aquél considerado como un desobediente, la ‘policía de balcón’ fue llamada aquella labor de delación vecinal, acoso y aplauso ante la brutalidad policial frente sus

²⁰³ <https://www.ultimahora.es/noticias/local/2020/04/25/1159943/estado-alarma-dudas-sobre-legalidad-multas-por-saltarse-encierro.html>, 25/4/20, consultado 30/4/20

²⁰⁴ <https://www.elmundo.es/espana/2020/08/28/5f48db61fdddf58438b4633.html>, 28/8/20, consultado 31/8/20

balcones. Los medios y los políticos, que habían señalado cual era el comportamiento aceptable y promocionado el fanatismo, criticaron hipócritamente, lo que habían contribuido a provocar. Policías agrediendo a chicas que se habían alejado un poco a pasear al perro mientras el público jalea su brutalidad, personas que salían a trabajar insultadas, trabajadores detenidos por tardar en enseñar sus credenciales²⁰⁵. El miedo al otro, el vecino como enemigo, la vigilancia de la vida privada, el apoyo ciego a la autoridad, habían sido instalados. Cada ciudadano venía a ser un jefe de casa franquista, un portero delator nazi, un secreto miembro de la *Stasi* de andar por casa (nunca mejor dicho, pues no se podía andar por otro sitio). La dialéctica bélica de lucha contra el enemigo invisible había conseguido su propósito, la unidad sagrada del pueblo con sus dirigentes y la persecución del disidente, visto como un traidor. Tal y como nos muestra Reich en “Psicología de masas del fascismo”, el reprimido deviene siempre en represor, como mecanismo compensatorio de su propia sumisión y humillación al poder²⁰⁶. Obtiene un secreto placer vengándose en el indefenso desobediente, de sus propias restricciones impuestas por el poderoso. Diríase que han seguido un guión inspirado por las técnicas nazis que relata el libro. Todo aquél que desobedece es un traidor, un insolidario; mas el odio generado no puede obedecer a un reclamo de solidaridad, cuando esta no es moneda corriente en la sociedad, es el recuerdo vivo de nuestra sumisión, lo que rechazamos. No hay nada que inspire más rechazo en aquel que se ha sometido a servidumbre voluntariamente, que comprobar que otros no lo hacen. Someter a alguien, como nos recuerda La Boethiè en su “Discurso de la servidumbre voluntaria”, es acabar con su valor y su voluntad de lucha, y ello puede hacerse, porque han sido educados en la obediencia²⁰⁷, desde la escuela y en el centro de trabajo se educa para obedecer y respetar la autoridad, sin cuestionar la lógica o justicia de sus decisiones. El discurso solidario no es más que una mera justificación para su obrar, cuando observamos que se impuso *manu militari*, literalmente, con el ejército en las calles²⁰⁸, sanciones y

²⁰⁵ https://www.elplural.com/sociedad/cruz-cuarentena-abusos-policiales-jueces-balcones_236144102, 24/3/20, consultado igual fecha

²⁰⁶ Wilhem Reich, *Psicología de masas del fascismo*, Madrid, 1972 (or. 1933), pp. 38-49

²⁰⁷ Éthiene de la Boethiè, *Discurso de la servidumbre voluntaria*, Barcelona, 2016 (or 1572) p. 73

²⁰⁸ <https://www.elmundo.es/espana/2020/03/30/5e81d06cfc6c833d738b45e7.html>, 3/3/20, consultado la misma fecha

detenciones en masa, con la policía patrullando a diario por barrios que jamás visitaban y el sonido de los helicópteros atronando el aire de la ciudad. Una solidaridad impuesta, jamás es solidaridad, es obediencia. Y cuando el estado y los vecinos se meten en la vida privada de la gente no es autoritarismo, es totalitarismo, lisa y llanamente.

El miedo posibilita al poder convertir a la población en mansos súbditos que enfocan su odio, no contra sus opresores, sino contra el enemigo interno, El Enemigo del Pueblo que el Partido de “1984”²⁰⁹, usa en sus Dos Minutos de Odio. Minutos que vemos se alargan e inflaman una y otra vez en las televisiones, a cuenta de cualquiera que disienta de sus postulados. Los Verificadores, verdadera Policía del Pensamiento orwelliana, borran cualquier rastro de los disidentes, censurando y eliminando textos, y videos considerados impuros.

También Erich Fromm, otro miembro de la izquierda freudiana explicaba en “El miedo a la libertad”²¹⁰ como el individuo que no ha desarrollado un sistema de libertad positiva, un sistema propio de valores sociales, y necesita eliminar las incertidumbres a través de algo o alguien, que le diga lo que debe o no hacer y pensar. Así, las autoridades y los dirigentes tranquilizan a los individuos de la sociedad, quitándoles el vértigo de elegir, de decidir por ellos mismos, de tener que pensar sobre lo que les rodea. El poder conoce y usa estos mecanismos psicológicos para enviar mensajes que dirijan el comportamiento y el pensamiento sociales a través de los poderosos medios de comunicación de masas actuales, radio y televisión, y las omnipresentes redes sociales, bajo control total.

Al igual que el falso dilema entre libertad y seguridad, no se cansan de repetir que el dilema entre economía y seguridad es falso, lo cual es cierto, pero en un sentido opuesto. Sin economía, sin sustento material, es imposible el mantenimiento de un sistema de salud, al igual que es imposible la salud individual del menesteroso. Arruinando la economía, arruinamos la salud, como evidencian los datos de pobreza ya citados, o las cifras de desempleo, donde el propio Banco Mundial, nada sospechoso de izquierdismo nos amenaza con la

²⁰⁹ George Orwell, *Op. Cit.*

²¹⁰ Erich Fromm, *El miedo a la libertad*, Barcelona 2006 (or. 1941)

recesión más grande desde la II Guerra Mundial²¹¹ o reconoce que puede haber 100 millones más de personas por debajo del umbral de la pobreza por las medidas anticovid elegidas²¹² Porque aunque algunos no se hayan dado cuenta (es lo que tiene el idealismo), seguimos en una economía capitalista, y si no se trabaja, no se come. Claro, que muchos de los que tanto peroran sobre la importancia de la salud, así, en abstracto, tienen sus puestos bien asegurados. En cualquier caso, hay que recordar, que no es el virus el causante de la enorme crisis, sino el Gran Confinamiento y las estrictas medidas de distanciamiento social, las que lo han provocado.

Por supuesto, hay quien dirá que es una epidemia con una mortalidad nunca vista. Veamos, la Covid 19 aporta, a fecha de 3/7/2020, según informaciones tendentes a sobrestimarlas, unas 200.000 muertes²¹³ en la Unión europea, concentrándose la sobremortalidad de nuevo, en los países de confinamiento más duro, Reino Unido, España, Bélgica, Francia e Italia, teniendo el resto de países, unas tasas de sobremortalidad poco significativas respecto de otros años, y que no explican ninguna medida en los mismos.

Vayamos un poco más atrás de lo que suelen ir en los telediarios. Si nos fijamos en las cifras de mortalidad del propio Euro MOMO, para la temporada 2014/2015, informan de una sobremortalidad asociada a la gripe en la Unión Europea, de **217.000 personas**^{214 215 216}, en cambio no se hizo absolutamente nada. Ninguna cuarentena, ningún encierro, ni medidas de distanciamiento, ni

²¹¹ <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/06/08/covid-19-to-plunge-global-economy-into-worst-recession-since-world-war-ii>, 8/6/20, consultado 9/8/20

²¹² <https://www.worldbank.org/en/topic/poverty/brief/projected-poverty-impacts-of-COVID-19>, consultado 9/8/20

²¹³ <https://es.euronews.com/2020/07/03/graficos-el-coronavirus-responsable-de-mas-de-200-000-muertes-en-europa>, 3/7/20, consultado 8/8/20

²¹⁴ Informe sobre *Excess mortality in Europe in Winter season 2014/2015, in particular amongst the elderly*, 2015 EuroMOMO (www.euromomo.eu), ya retirado de la web principal, donde solo aparecen series a partir de 2015. Puede hallarse en:

https://www.euromomo.eu/pdf/winter_season_summary_2015.pdf, consultado 9/8/20

²¹⁵ <https://www.euro.who.int/en/health-topics/communicable-diseases/influenza/news/news/2015/12/flu-suspected-to-contribute-to-abnormally-high-number-of-deaths-among-older-people-last-year>, consultado 9/8/20

²¹⁶ Mølbak K, Espenhain L, Nielsen J, Tersago K, Bossuyt N, Denissov G, Baburin A, Virtanen M, Fouillet A, Sideroglou T, Gkolfinopoulou K, Paldy A, Bobvos J, van Asten L, de Lange M, Nunes B, da Silva S, Larrauri A, Gómez IL, Tsoumanis A, Junker C, Green H, Pebody R, McMenamin J, Reynolds A, Mazick A. Excess mortality among the elderly in European countries, December 2014 to February 2015. *Euro Surveill.* 2015;20(11):pii=21065

Enlace: <http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=21065>

de higiene especiales. Es más, nadie conocía esta situación, y no se le dio la menor importancia pública. ¿Por qué ahora sí? ¿Por qué había que cerrarlo todo, encerrar a miles de millones de personas en todo el mundo, aislarles, provocarles pánico, ansiedad, depresión, enviarles al desempleo y la miseria, independientemente de la mortalidad?

Bueno, como se ha comentado, había cierta impaciencia en implantar la nueva economía digital, la nueva movilidad eléctrica, la nueva “normalidad”: *reiniciar* el sistema capitalista. Y como nos recuerda *Madre*, la voz del ordenador central de la nave ‘*Nostromo*’, en el célebre *film* de Ridley Scott, ***Alien***, a la pregunta de la teniente Ripley: “*cualquier otra consideración ha de ser desestimada*”

VI

EL GRAN REINICIO

Como no, todo esto se trata como la gran oportunidad. El Foro de Davos o Foro Económico Mundial (WEF), ya tiene objetivo para su reunión de 2021, inicialmente programada para enero en pleno confinamiento. El tema único para 2021 es el *Great Reset* o Gran Reinicio²¹⁷, donde podremos oír entre otros al actual presidente de Microsoft, o a Ma Jun, el Presidente del Comité de Finanzas Verdes y miembro del Banco de China, ese país tan comprometido con el ecologismo. Aquí el Foro, tras subrayar lo inadecuado de los sistemas sanitarios y educativos ante los retos (*“The inconsistencies, inadequacies and contradictions of multiple systems –from health and financial to energy and education”*)²¹⁸, nos presenta la situación como una ventana de oportunidad para dar forma a la recuperación, indicando el camino para la dirección del gestión de la economía, las prioridades de las sociedades y la gestión de los bienes comunes globales, es decir de todos, como el agua o los recursos minerales (*“As we enter a unique window of opportunity to shape the recovery, this initiative will offer insights to help inform all those determining the future state of global relations, the direction of national economies, the priorities of societies, the nature of business models and the management of a global commons”*)²¹⁹.

Si leemos más, Schwab, cándidamente, nos comenta como la *“Covid-19 ha acelerado nuestra transición dentro de la era de la Cuarta Revolución Industrial”*²²⁰. Su amado cambio económico, del que hablamos brevemente.

El propio director de la OMS, el entrañable Thedros Adhanom, nos anuncia que quedan dos años más de agonía, aunque haya vacuna²²¹ (¿pero no iba a ser la liberación? Ay, que ingenuos), y es que las cosas de palacio van despacio, y reiniciar un sistema económico, lleva su tiempo. Eso sí, nos anima diciendo que gracias a la Covid 19, tenemos una oportunidad *“para cambiar el mundo”*, por ejemplo, se está “descarbonizando” la economía (España a la cabeza), es decir se está reduciendo el consumo de combustibles fósiles, clave

²¹⁷ <https://www.weforum.org/great-reset/about>, consultado el 24/6/20

²¹⁸ *Ibidem*

²¹⁹ *Ibid.*

²²⁰ <https://www.weforum.org/great-reset/about>, § 6, consultado 4/9/20

²²¹ https://www.lasprovincias.es/sociedad/fija-fecha-pandemia-20200821192247-nt_amp.html#referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com&_tf=De%20%251%24s, 23/8/20, consultado igual fecha

del *Great Reset*. Ahora resulta que la OMS se ocupa de estas cosas de la economía verde, quien lo hubiera dicho...

Todo suena muy bonito, pero uno se pregunta cuando los dirigentes y las élites han propuesto, voluntariamente, un cambio para mejor de los de abajo. Reunión de rabadanes, oveja muerta, dice el refrán.

El *Washington Post*, ya en temprana fecha como el 23 de marzo, nos anunciaba la nueva economía del coronavirus, como un experimento que reformularía la forma en que trabajamos y vivimos²²². Comida a domicilio, plataformas televisivas, grandes empresas de comercio electrónico como *Amazon*, teletrabajo, deportes sin público, relaciones por videoconferencia a través de *Zoom*, conciertos en *streaming*... Una vida digital, sin contacto físico, sin oficinas, como predecía el magnate Warren Buffet²²³, el mismo que decía que la lucha de clases existe ... y la han ganado ellos. La Cámara de Comercio de España, veía ya desde el principio la pandemia como una oportunidad de realizar la tan ansiada transición digital, en consonancia con la Foro de Davos²²⁴. Vemos que la concertación es mundial y coordinada.

El 12 de junio en un artículo económico, Esteban Hernández avisaba de que en la crisis provocada por el confinamiento "*Los sectores que mayor trabajo proporcionan son los que más van a sufrir con la pandemia, porque se puede prescindir de buena parte de ellos*", ello significa un nuevo reparto de la riqueza a nivel mundial, donde "*las clases medias y las trabajadoras atraviesan momentos muy difíciles, las clases propietarias de activos salen reforzadas*"²²⁵. En el mismo incide en la separación entre economía financiera y economía productiva, con un enorme volumen de capital ficticio (dinero, dice él). El análisis parecería puramente marxista, si no fuera por la terminología y sus bases.

²²² <https://www.washingtonpost.com/business/2020/03/21/economy-change-lifestyle-coronavirus/2020/03/21/>, consultado 23/3/20

²²³ https://www.elconfidencial.com/mercados/the-wall-street-journal/2020-05-06/warren-buffet-duda-futuro-oficinas_2580747/, 6/5/20, consultado 7/5/20

²²⁴ <https://elpais.com/economia/negocio/2020-04-11/covid-19-una-experiencia-a-gran-escala-de-transicion-digital.html?ssm=whatsapp>, 12/4/20, consultado en igual fecha

²²⁵ https://blogs.elconfidencial.com/espana/postpolitica/2020-06-12/crisis-economica-bolsa-activos-mundo-clases_2635552/, 12/6/20, consultado 13/6/20

Fundamentalmente lo que vemos son unas grandes compañías, cada vez más grandes, concentración de capital, por la absorción de las más débiles y el apoyo financiero público. Es decir, dinero de todos, o mejor de los asalariados, que son quienes pagan más impuestos. Acumulación por desposesión de nuevo. Paralelamente la concentración del capital financiero va incrementando su ritmo. La banca española, como *Bankia* y *Caixabank*, aprovechando el *shock*, van a realizar ajustes de plantillas y cierre de sucursales²²⁶ a cuenta de las fusiones²²⁷, y como no de las medidas de seguridad, que convierten a las sucursales –que ya eran prácticamente sedes comerciales- en inútiles, cuando las *web* bancarias, las plataformas telefónicas y las App, te permiten realizar todas las operaciones. Así los “ajustes”, vulgo despidos, permitirán un enorme ahorro: costes laborales, y las “reducciones” de sucursales, en impuestos gasto inmobiliario (alquileres) o capital inmovilizado (sedes en propiedad). Igual el capital financiero en otros países europeos, como Italia.²²⁸

Es solo un ejemplo del progresivo cierre de lugares físicos y despido de empleo cualificado, sustituido por no cualificado de logística (almacenes), teleoperadores o repartidores, como los tristemente famosos *riders*, mal pagados y con unas relaciones laborales malas o inexistentes. Por ejemplo, el “filántropo” de Inditex, el multimillonario Amancio ortega anunció el cierre de 1.200 tiendas de *Zara*, pasando el negocio a grandes tiendas que funcionen de centros logísticos y a la venta *on line*²²⁹. La tendencia estaba ahí, claro, pero el coronavirus sirve de pantalla de quejas y protestas.

Todo ello en un marco de control total de los trabajadores por las empresas, como una fiel vocera del empresariado Rachel Ranosa, en su artículo del Magazine australiano del “Director de Recursos Humanos”, nos informa de que se acabaron las reuniones en la cafetería, comer juntos, charlar por los pasillos o hacer comunidad, solo la comunicación mínima por razones laborales,

²²⁶ <https://www.eleconomista.es/empresas-finanzas/noticias/10602916/06/20/La-banca-prepara-una-nueva-ola-de-despidos-y-cierre-de-oficinas.html>, 13/6/20, consultado 4/9/20

²²⁷ https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/09/04/mercados/1599202498_520018.html, 4/9/20, consultado 5/9/20

https://www.finanzas.com/empresas-y-directivos/la-banca-en-2020-fusiones-y-ajustes-de-plantilla_14028357_102.html, consultado 5/9/20

²²⁸ https://www.elconfidencial.com/mercados/the-wall-street-journal/2020-08-09/italia-abre-camino-consolidacion-bancaria-fusiones_2708220/, 9/8/20, consultado 5/9/20

²²⁹ https://cincodias.elpais.com/cincodias/2020/06/11/companias/1591885973_944236.html, 12/6/20

y donde deberemos dejar la información privada de nuestros móviles en manos de la empresa²³⁰. Control total de los trabajadores y mínima interacción entre ellos que pueda provocar solidaridad entre ellos frente al empresario. La sociedad perfecta para el capital. Por supuesto, hay ingenuos que piensan que esto es temporal, pero la intención es que este conveniente cambio para la élite y el empresariado sea permanente, y les cuesta ocultarlo, como en el título de un artículo del suplemento de XLS semanal de ABC en su retórica pregunta “¿Y si el teletrabajo fuera para siempre?”²³¹

Otro paso es el acoso a las pensiones, en el que no podemos entrar, pero que es el objetivo de los Fondos de Inversión hace decenios. Las llamadas a recortar y la propaganda no han hecho más que empezar, con los medios diciendo que los pensionistas cobran más de lo aportado (por supuesto en euros corrientes, no constantes, es decir sin contar la inflación para falsear los datos), en un país con las pensiones más bajas del entorno²³². El desempleo generalizado por el confinamiento, con la bajada de las cotizaciones hace que los sistemas de reparto, como el español tengan peores cifras, que justifiquen los recortes²³³.

El varapalo a la economía industrial y productiva es enorme, lo que explica que sectores conservadores de la derecha, representantes del capital industrial como Trump o Bolsonaro, hayan tenido reticencias a las estrategias de confinamiento, simplemente como barrera a sus negocios tradicionales. Esta fracción de la burguesía en regresión, al igual que la pequeña burguesía (tenderos, hosteleros, pequeños productores, etc.), estorbo para la concentración de capital y el control del mercado, están siendo barridos por el capital financiero y los sectores punta tecnológico y farmacéutico-biotecnológico, lo cual explica su adhesión a posturas críticas con los confinamientos, pero sin

²³⁰ <https://www.hcamag.com/au/specialisation/workplace-health-and-safety/is-it-too-dangerous-to-bring-staff-back-to-the-office/232207>, 1/9/20, consultado 4/9/20

²³¹ <https://www.xlsemanal.com/conocer/sociedad/20200901/teletrabajo-regulacion-gastos-empleados-productividad.html> 3/9/20, consultado igual fecha

²³² <https://www.elcorreo.com/economia/pensiones/jubilados-cobran-media-mas-sistema-contributivo-20200901120019-ntrc.html>, 1/9/20, consultado igual fecha
<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/10716522/08/20/El-Banco-de-Espana-estima-que-cada-pensionista-recibe-174-euros-por-cada-euro-aportado.html>, 11/8/20, consultado 5/9/20

²³³ <https://www.20minutos.es/noticia/4318943/0/economistas-dan-por-hecho-que-espana-sufrira-recortes-y-subida-de-impuestos-es-un-insulto-no-reconocerlo/> 15/7/20, consultado 30/8/20

entender nada, ni poder dar alternativa o respuesta real a la ofensiva del capital avanzado. Pero le viene muy bien a la socialdemocracia, como contraejemplo, para evitar cualquier crítica a los planes del gran capital y las élites económicas globalistas, a los cuales representa.

El resultado de todo esto será una sociedad dual, claramente polarizada, donde los países con cierto estado social, como Europa, se aproximen a los estándares de Iberoamérica, y ésta retroceda lo poco ganado (Brasil, Uruguay) o se frenen sus reclamaciones (Chile). Media sociedad seguirá disfrutando de cierto nivel de vida, mientras la otra mitad se moverá en la precariedad y la miseria, entre subsidios de hambre y trabajos temporales. Una tercermundización generalizada. Con los chalecos amarillos franceses, y análogos, convenientemente desarticulados por las medidas “anticovid”.

Y la culpa será de un virus, al que podemos torturar con nuestros pulverizadores desinfectantes, vengándonos por poderes, como un auténtico sacrificio sustitutivo.

Una de las grandes aportaciones de esta magnífica nueva economía, es la economía circular, el intento del capitalismo de evitar esos límites externos e internos al crecimiento, consistente en la creación de un negocio en torno al reciclaje, reutilizando unos recursos cada vez más escasos, en una economía necesitada del crecimiento continuo y el consumo de masas desbocado. Mario Pansera y Andrea Genovese nos recuerdan en un artículo como “*El capitalismo, como ya advirtió Marx, necesita nuevos productos y mercancías para destruir las viejas y también para contrarrestar la caída tendencial de la tasa de ganancia*” y que “*La eclosión de la narrativa de la economía circular puede verse en este contexto como una respuesta del capitalismo a la necesidad de valorizar hasta sus propios desechos*”²³⁴. Frente al original fundamento de las tres ‘R’ (reducir, reutilizar, reciclar), con el énfasis en la reducción del consumo y la reutilización, el capital, necesitado de nuevos productos, lo hace en el reciclaje, una versión “*ecomodernista, una visión que se apoya en el papel salvífico de las tecnologías*

²³⁴https://www.infolibre.es/noticias/opinion/plaza_publica/2020/06/10/la_insoportable_debilidad_economia_circular_107597_2003.html?utm_source=whatsapp.com&utm_medium=smmshare&utm_campaign=noticias, 12/6/20, consultado 19/6/20

y del mercado”²³⁵. Las tecnologías telemáticas son fundamentales en este empeño, en su vana creencia neopositivista de que la gestión digital de la logística y el trabajo, realizarán la reducción de recursos y energía necesarias a pesar del crecimiento. Por supuesto, no tiene en cuenta la necesidad de minerales estratégicos y cada vez más energía eléctrica para los servidores del *Big Data*, con sus enormes edificios con discos de almacenamiento y los millones de *gadgets* con obsolescencia programada: Patinetes eléctricos, tabletas, smartphones, *rollers*, coches eléctricos, Smart Tv, etcétera. Precisamente, la obsolescencia programada, la necesidad de los fabricantes de poner fecha de caducidad a sus productos, para alimentar la rueda insaciable de la sociedad de consumo y el crecimiento de las ventas capitalistas, hacen inútil estos intentos. Sus vehículos eléctricos o sus controladores teléfonos “inteligentes” seguirán depredando recursos, mientras se cambien cada dos o cinco años, para que la industria del automóvil o de la telefonía vean beneficios crecientes.

En este contexto de crisis y de “transición digital” la única forma de que el capital consiga sus propósitos, mal que les pese a los liberales es el dinero público, el estado, garante de los capitalistas. A principios de junio, Niño Becerra hablaba del caso de España, y de su necesidad de un rescate, que no se llamaría así, ante la destrucción de un tejido productivo y laboral, basado en la pequeña empresa, la hostelería y el turismo²³⁶.

El gobierno español, raudo al rescate, se ocupa rápidamente de ofrecer ayuda a aquellos que más se benefician con la crisis, el sector tecnológico y la salvífica economía verde. Así, ofrece el 2 de julio 40.000 millones de euros -el equivalente del rescate a Bankia- a través del ICO para la transformación digital (al *new screen deal*, en palabras de Klein) y la economía verde, el *green deal*.²³⁷ Pero le debía parecer poco, ya que el 23 de julio ofreció 140.000 millones de euros, el equivalente del monto ofrecido por Europa para la crisis, para la implantación de la Agenda ‘España Digital 2025’²³⁸. Por supuesto la Directora

²³⁵ Ibidem.

²³⁶ <https://www.publico.es/entrevistas/santiago-nino-becerra-rescate-espana-crisis-economica-coronavirus.html>, 5/6/20, consultado 11/6/20

²³⁷ <https://elpais.com/economia/2020-07-02/el-gobierno-lanzara-una-nueva-linea-de-avales-de-40000-millones-para-financiar-la-economia-digital-y-la-ecologica.html>, 2/7/20, consultado 4/7/20

²³⁸ https://www.elespanol.com/invertia/observatorios/digital/20200723/gobierno-destinara-millones-euros-plan-espana-digital/507449650_0.html, 23/7/20, consultado 24/7/20

Digital de Microsoft España, Pilar López, y la Vicepresidenta de Netflix España, María Ferreras, estuvieron presentes en la presentación junto a Pedro Sánchez, quizás, para que no se olvide quienes son los que mandan. Mientras Sánchez hablaba de potenciar el sector del entretenimiento -digital *of course ¿hay otro?-,* Ferreras hablaba de que España presentaba grandes “oportunidades económicas”²³⁹. Desde luego nunca se usó mejor la expresión ‘público cautivo’...

Casualmente (y van...) el calendario de implantación del 5G, esencial para la puesta en marcha de la economía digital, coincide con los confinamientos²⁴⁰. El traslado de las frecuencias de TDT, de toda la televisión, para dejar espacio al 5G en la banda de 700 MHz, sería en junio de 2020, y su implantación en 2021. El gobierno de España ya tenía en 2018 un plan nacional de 5G²⁴¹, incardinado en los planes europeos, y a nivel mundial. La importancia es tal, que el exMinistro de Economía y Tecnología, Josep Piqué, entrevistado por el analista Enric Juliana (oráculo de Pablo Iglesias), afirma: “*La pugna mundial es hoy quien controla el 5G, y China lleva ventaja*”²⁴². El enorme volumen de datos necesario para que millones de personas se conecten a la vez a videoconferencias, el tráfico de datos generado por el teletrabajo, la teledocencia, teleconsultas, con el acceso a servidores remotos por miles de personas a la vez, necesita de la capacidad de conectividad y la reducción del período de latencia (respuesta) del 5G, el cual podrá sustituir incluso las unidades móviles de televisión²⁴³. Eso cuesta dinero y ha de ser rentable. Para ello hacen falta como siempre subvenciones públicas, y sobre todo, un uso que lo haga necesario. A pesar del enorme uso del móvil, la tecnología 4G ya permitía ver vídeos o videollamadas, sin problemas. Para hacer rentable el 5G, debía multiplicarse su uso. Y justificar el empleo de dinero público como el que hemos visto, en una crisis inducida.

²³⁹ ibidem

²⁴⁰ <https://www.lavanguardia.com/tecnologia/20200210/473330713023/redes-5g-5g-despliegue-espana-vodafone-orange-movistar-teleoperadores-funcionaran.html>, 10/2/20, consultado 26/7/20

²⁴¹ *Plan Nacional 5G 2018-2020*, Ministerio de Energía Turismo y Agenda Digital, Gobierno de España, 2018, enlace: https://avancedigital.gob.es/5G/Documents/plan_nacional_5g.pdf, consultado 6/9/20

²⁴² <https://www.lavanguardia.com/internacional/20190303/46784747078/josep-pique-pugna-mundial-5g-china-entrevista.html>, 3/3/20, consultado 6/9/20

²⁴³ https://www.vozpopuli.com/economia-y-finanzas/5g-telefonica-television_0_1381662256.html, 12/8/20, consultado 6/9/20

Igualmente, las grandes conexiones transoceánicas, los cables de transmisión del enorme caudal de datos que se espera es un gran negocio, que ahora será rentable. *Google, Facebook, Amazon Web Services*, Amancio Ortega (Inditex), Telefónica (a través de su filial *Telxius*), y otros operadores como *Orange* o *Vodafone*, se disputan el control de estos cables por el que pasa todo el tráfico mundial de Internet y los hoy esenciales servicios *Cloud*, que necesitan gran ancho de banda y escasa latencia, y donde están posicionados Microsoft o Alibaba (China) ²⁴⁴. Quien posee el cable, controla el tráfico de datos, quien controla los datos, controla la economía.

Si se han fijado, son las mismas empresas y personajes que aparecen por doquier en todos lados, desde el S&P 500 y el Foro de Davos a la OMS, pasando por el Instituto Poynter. Para controlar la economía se ha de controlar el relato.

En cualquier caso, parece más que evidente que sin un enorme shock como el causado por el confinamiento estricto de meses, hubiera sido imposible para el Gobierno español, ese gobierno de “Unidad Popular”, dedicar esa astronómica cifra, que dobla el rescate de la crisis de 2008, para beneficiar al sector tecnológico y financiero, y conseguir ese gran reinicio que gurús y especuladores del capitalismo como Soros, Gates, Schwab, Buffet, Bezos, Zuckerberg, Botín, llevaban, pobres, demandando años.

Y llegamos a la educación que es un sector muy jugoso, y que en 2018 suponía en España un gasto público de 46.882 millones, el 4,21% del PIB²⁴⁵. La mayor parte de los estados de países desarrollados se dejan también entre un 4 y un 5% de su PIB. Además, es obligatorio hasta los 16 años, esencial en una economía que demanda la formación permanente y el reciclaje continuo de los trabajadores (a su costa, claro), y donde se puede ahorrar un dineral con la enseñanza *on line*, a la vez que adicciones a las pantallas a los menores. Para ello tenemos en el Gobierno, a propuesta de los “revolucionarios” bolivarianos de Podemos, a un convencido, a un hombre exprofesor de la *Universitat Oberta de Catalunya* (UOC), totalmente *on line*, y con fuertes vínculos con ella, de

²⁴⁴https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2020-08-10/negocio-espana-cables-submarinos-amancio-ortega_2706736/?utm_campaign=ECDiarioManual&utm_medium=social&utm_source=twitter, 10/8/20, consultado 11/8/20

²⁴⁵<https://datosmacro.expansion.com/estado/gasto/educacion?anio=2018, consultado 5/9/20>

Ministro de Universidades. Las puertas giratorias en versión podemita. Ya el 23 de abril, sin saber la evolución de la epidemia, propone que la vuelta a la universidad seis meses después sea semi presencial²⁴⁶. Excelente noticia para las universidades (como la UOC) y cursos *on line*, pues para que pagar presencialidad, si total, lo vamos a cursar a distancia. No se puede decir que el hombre no estuviera preparado (como todos a lo que se ve, menos los de abajo y las organizaciones de izquierda), pues el 19 de marzo de 2020, cuando no se sabía bien que pasaba, lanzaba una plataforma, que lógicamente se preparaba desde meses atrás, para potenciar la transición de las enseñanzas presenciales a la enseñanza digital²⁴⁷. Como no, su antigua universidad, la UOC se lleva parte del pastel. Por supuesto, para forzar a su uso, Castells, al contrario que en otros países se negó a modificar la duración del curso o a ningún aprobado general²⁴⁸. Es normal, por tanto, que se haya denunciado su intento de destruir la universidad pública, aprovechando la crisis del coronavirus, o mejor, del confinamiento que decretó su gobierno. En este artículo del Blog educativo ‘El Sacapuntas’ de *El Salto Diario* se desgranar las opiniones de este “tecnócrata hippie” -como le llama el artículo-, de que la elección del Rector no sea del Claustro de profesores y estudiantes, sino de las empresas, que se deben subir las matrículas, remunerarse según productividad o que debe pasarse a la educación virtual²⁴⁹. Todo un revolucionario (digital) que está convirtiendo la universidad en un mundo donde, dice el autor: *“La digitalización acaba con el pensamiento crítico, con lo imprevisto, que, pese a todo sigue ocurriendo en el encuentro entre personas en el día a día. Nunca en casa, donde desaparece la relación entre compañeros, y donde el profesor está mucho más controlado”*.

No es el único, claro, La Comunidad Autónoma de Madrid el 2 de julio de 2020 anunciaba la inversión de 840.000 euros en nuevas tecnologías para poder

²⁴⁶ <https://www.heraldo.es/noticias/nacional/2020/04/23/castells-abre-la-puerta-a-que-el-proximo-curso-universitario-sea-online-al-menos-en-parte-1371236.html>, 23/4/20, consultado 26/4/20

²⁴⁷ <https://novaciencia.es/la-uned-y-la-uoc-disenan-una-plataforma-para-crue-y-el-gobierno-para-apoyar-la-ensenanza-online/> 19/3/20, consultado 20/4/20

²⁴⁸ https://www.elconfidencial.com/espana/2020-04-23/coronavirus-curso-universitario-evaluacion-castells_2563447/, 23/4/20, consultado 26/4/20

²⁴⁹ <https://www.elsaltodiario.com/elsacapuntas/el-ministro-castells-el-tecnocrata-hippie-y-sus-planes-neoliberales-para-desmontar-la-universidad-publica>, 28/5/20, consultado 4/7/20

seguir el curso siguiente de forma virtual ²⁵⁰. Mientras la progresista Consellería de Educación de la Generalitat Valenciana, adquiere, ya en mayo, 29.000 tabletas de cara al curso 2020/2021²⁵¹. Es evidente la apuesta de todos los gobernantes por la educación presencial, y la intención de dar la espalda a las presiones de las *Big Tech*...

Ekaitz Cancela, en otro artículo²⁵² en *La Marea*, denuncia la mercantilización y devaluación de la educación a cuenta de la Covid en España, vía digitalización, donde las relaciones peligrosas de responsables políticos y mediáticos, con las empresas de educación telemática o *e-learning*, y las editoriales y creadores de contenido, que evidencian a las claras que mueve toda esta educación a distancia con la excusa de la seguridad. Aquí leemos como el Ministerio de Educación español de la dedicada Celaá, tiene a disposición de los centros 500.000 dispositivos electrónicos con una mano, mientras que con la otra, hace proyectos como 'Escuelas Conectadas' de *Red.es*, que supone la mitad de la facturación de *Huawei Empresas*, o los proyectos que suponen más de 100 millones de euros para Telefónica, para llevar la banda ancha a millones de estudiantes. Aprovechando el confinamiento, Telefónica firmó un acuerdo con *Google Cloud*, para acelerar la transformación digital. Como Sánchez, la Presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, se reunió con la Presidenta de Microsoft España, Pilar López, y el de Microsoft Europa, para establecer acuerdos de colaboración en educación. Aunque el artículo no tiene desperdicio, no deja de llamar la atención la presencia de alguien ajeno al ámbito educativo como Ana Pastor y su empresa de "verificación", *Newtral*. Entre otras actividades, *Samsung*, *Santillana* y *Atresmedia* (La Sexta, Antena3), impulsaron en un encuentro educativo, un área temática llamada 'Newtral Education', de la mano de *Smartick*, una de las grandes empresas europeas de *tech education*. Como todo tiene su recompensa, *Newtral* ha firmado con la Universidad Complutense y la de Barcelona acuerdos para impartir formación sobre "verificación". Igualmente, junto con San Pablo-CEU, han lanzado un Máster de

²⁵⁰ https://www.educa2.madrid.org/web/revista-digital/noticias/-/visor/refuerzo-en-herramientas-digitales-para-el-proximo-curso?_visor_WAR cms_tools_bookmarks=true, 2/7/20, consultado 4/9/20

²⁵¹ <https://www.informacion.es/premium/alicante/2020/05/28/educacion-duplica-compra-tablets-internet-4594594.html>, 28/5/20, consultado 4/9/20

²⁵² Ekaitz Cancela, <https://www.lamarea.com/2020/06/22/la-mercantilizacion-de-la-educacion-publica-en-espana-tras-la-covid-19/>, 22/6/20, consultado 6/7/20

Verificación Digital, Fact-Checking y Periodismo de Datos, con un coste de 12.500 euros. Se cierra el círculo...

Estaba claro que pensaban desde un inicio realizar un curso semipresencial (“semi-online”), por más que de boquilla, dijeran lo contrario. Y efectivamente, así va a ser, con un modelo semipresencial a partir del segundo ciclo de Secundaria y el Bachillerato²⁵³, así como en la Universidad²⁵⁴, y con una plena digitalización, en cualquiera de los escenarios planteados por la Comunidad de Madrid²⁵⁵, lo que demuestra que el coronavirus, que no afecta prácticamente a los menores, como han demostrado varios estudios en Europa, China y EEUU ²⁵⁶ ²⁵⁷ y las propias estadísticas, es una mera excusa para lograr sus objetivos sociológicos y económicos.

De hecho, los protocolos de seguridad impuestos en las aulas, mascarilla constante para todos, responsabilidad de la seguridad a la dirección, o profesores encargados de perseguir a los estudiantes, hacen angustiosa la impartición e invivibles las aulas. A ello se añade, que los profesores han de preparar las clases presenciales y los materiales *on line*, es decir, doble de trabajo, o más, ya que durante el confinamiento sólo con las clases a distancia, los docentes ya estaban saturados.

Para rematar, las autoridades educativas dan instrucciones contradictorias y cambiantes y depende del territorio se prevé el cierre de una clase con un positivo, o el propio centro, o con tres positivos. Dada la facilidad de que haya algún positivo entre los cientos de alumnos y profesores de un Instituto de Secundaria, la facilidad de cierres constantes, reiterados y alternativos de diferentes centros, hacen inviable un curso presencial normal. Así las cosas, serán los propios profesores los que ante cualquier positivo o cierre

²⁵³<https://elpais.com/educacion/2020-08-23/las-clases-vuelven-sin-los-refuerzos-necesarios-ante-los-rebrotes.html>, 24/8/20, consultado igual fecha

²⁵⁴ <https://www.businessinsider.es/universidades-espanolas-impartiran-online-parte-curso-escolar-701963>, 21/8/20, consultado 4/9/20

²⁵⁵ <https://www.comunidad.madrid/noticias/2020/07/10/remitimos-instrucciones-medidas-proximo-curso-escolar-202021>, 10/7/20, consultado 4/9/20

²⁵⁶ <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2020/07/10/5f07fe05fdddf2c998b45d9.html>, 10/7/20, consultado misma fecha

²⁵⁷Citaremos uno de los estudios como ejemplo: Benjamin Lee and William V. Raszka [COVID-19 Transmission and Children: The Child Is Not to Blame](#) *Pediatrics* August 2020, 146 (2) e2020004879; DOI: <https://doi.org/10.1542/peds.2020-004879>

temporal, pedirán el cierre permanente y las clases *on line* para todo el curso, deseando al menos, la tranquilidad de sus casas ante un escenario agotador e irrespirable. Los padres atemorizados, seguirán esta tendencia de forma entusiasta. De esta forma será la propia comunidad educativa la que pida la enseñanza telemática, quedando la autoridad educativa a salvo de sospecha, e incluso pudiéndose permitir quedar como un poco imprudente insistiendo en la presencialidad. Un clásico truco del poder: hacer que sus subordinados pidan lo que éste desea, pareciendo que cede a sus presiones a regañadientes. Cómo cuando se deja que se desmande cualquier algarada, para que sea la gente pida mano dura y les permita imponer leyes restrictivas de derechos, que ya se tenían en la agenda oculta. Uno recuerda los casos de Yugoslavia o Libia, cuando los países de la OTAN, deseosos de intervenir, y apoyando a uno de los bandos en secreto, se hacían los remolones, públicamente reacios a intervenir, publicitando las maldades de sus adversarios, para que la opinión pública rogara su benéfica intervención. Con las consecuencias conocidas...

Ahora el resultado será una educación dual, telemática, para las clases medias y bajas, y presencial para las élites, incluso sin pantallas, sin son hijos de los gurús de la tecnología²⁵⁸, como ya comentamos. Porque mientras a usted le venden que este cambio forzado es una maravillosa oportunidad para modernizar la educación para sus hijos, aquellos que promueven, venden y realizan convenios con las autoridades para que se usen sus plataformas educativas o de videoconferencia -como *WebEx Cisco, Microsoft Team, Google Classroom*-, gente como Steve Jobs, Gates, Tim Cook, los directivos de *Apple*, o Alphabet (*Google*) en Silicon Valley y compañía, llevan a sus hijos a clases presenciales, con pizarras, tizas, cuadernos y libros en papel, porque saben que el desarrollo cognitivo de los menores no se realiza si se quedan en tocar iconos en pantallitas. De hecho, mientras proponen usar los móviles para que los chavales se conecten a contenidos, Bill Gates no dio uno a sus hijos hasta los

²⁵⁸https://elpais.com/sociedad/2019/03/20/actualidad/1553105010_527764.html, 24/3/20, consultado 25/3/20

<https://www.revistagq.com/noticias/articulo/colegios-sin-tecnologia-waldorf-que-son>, 28/9/20, consultado 5/9/20

14 años y no lo permite en la mesa²⁵⁹. Ya se sabe que el buen traficante no se mete su ‘mierda’...

La situación de ese otro nicho de negocio enorme, que es la sanidad pública, es similar. La atención primaria se ha destruido totalmente, pasando multitud de médicos a la atención hospitalaria. La atención como tal, prácticamente ha desaparecido. En la Comunidad de Madrid y es similar en el resto de España, “por seguridad” no te atienden en persona, si no es por insistencia justificando el porqué. La atención es telefónica, donde te diagnostican relatando los síntomas. Si se puede hacer así, uno se pregunta por qué las visitas médicas históricamente eran en persona, cuando antiguamente podía haber sido una entrañable relación epistolar. En las epidemias más duras, en las trincheras, la profesión médica había atendido a sus pacientes en persona, y ahora con una enfermedad con poca incidencia en la población activa sana, se hace por teléfono. Por supuesto, si te vas a tomar una ginebra, comprar tabaco, comprar un cochinitillo en la carnicería, te atienden en persona, faltaría más, la salud es lo primero. Pero ya se publicitan las bondades y necesidad de las teleconsultas, incluso en especialidades, como no²⁶⁰. Por supuesto esto no es en España, es a nivel mundial, como por ejemplo en Brasil, donde se hace gracias a “líderes comunitarios”²⁶¹ que *de facto*, objetivamente, trabajan para las *Big Tech* y el gran capital. Habrá una medicina de primera, de pago, donde un médico te atiende en persona si lo puedes pagar, y otra para pobres, donde te atienden por teléfono o videoconferencia, y te pongan las drogas, perdón los medicamentos, en la tarjeta sanitaria para que los recojas en la farmacia o te los manden con alguien en bici, y puedas seguir trabajando dopado.

²⁵⁹ https://elpais.com/sociedad/2019/03/20/actualidad/1553105010_527764.html, 24/3/20, consultado 25/3/20

²⁶⁰ <https://www.redaccionmedica.com/secciones/sanidad-hoy/coronavirus-nueva-atencion-primaria-teleconsultas-y-dobles-circuitos-8732>, 26/4/20, consultado 5/9/20
<https://diariosanitario.com/teleconsultas-atencion-primaria-sescam/>, 8/5/20, consultado 5/9/20
<https://www.husc.es/noticias/el-hospital-clinico-san-cecilio-incorpora-la-teleconsulta-a-seis-especialidades-medicas-en-estrecha-colaboracion-con-atencion-primaria>, 23/6//20, consultado 5/9/20
<https://elpais.com/sociedad/2020-06-02/ir-al-medico-ya-no-sera-lo-mismo-mas-telemedicina-y-mascarilla-en-la-consulta.html>, 2/6/20, consultado 5/9/20

²⁶¹ https://elpais.com/elpais/2020/08/18/planeta_futuro/1597747764_945663.html, 18/8/20, consultado 5/9/20

Un grupo de médicos de primaria en la región de Madrid ya ha pedido en septiembre el traslado en bloque, en protesta por la falta de medios y personal²⁶², máxime con los protocolos de seguridad, que de nuevo hacen imposible el trabajo. Pero no sólo en Madrid, del PP. En Valencia, del PSOE, Compromís y Podemos, la situación es la misma, como denuncian sus médicos²⁶³. De esta forma se deriva a los hospitales más pacientes, lo que inevitablemente provocará que sean focos de infecciones, de esta y de las demás. Mientras, los centros de especialidades, los ambulatorios, posponen una y otra vez las pruebas para enfermedades, en ocasiones más graves, pero menos de moda que la Covid-19, dedicando todos sus esfuerzos a los ya inútiles PCR masivos (bueno, para controlar la enfermedad, para extender el pánico, no lo son), provocando a la larga empeoramiento y fallecimientos en otras enfermedades tratables, por la desatención provocada por centrar sus esfuerzos en una enfermedad vírica, que como la gripe y otras, carece de tratamiento.

Todo ello potencia que todo aquel que tenga poder adquisitivo se vaya a la sanidad privada, los seguros médicos, cuya publicidad es constante estos momentos, ofreciendo consultas por videoconferencia, donde al menos el médico te ve, mal que bien, y es más probable que hagan caso a tus demandas, en una empresa sin obligaciones políticas. Puede achacarse a tal o cual gobierno regional malvado, o fuera de España, a tal o cual gobierno desalmado, pero viendo que el color político no determina la actuación, sino que se ven “obligados” o “sobrepasados” por los acontecimientos, según dicen sus defensores (cada uno defiende a su grey), es evidente que es el causante esta situación, el verdadero responsable, encontrándose el ejecutor directo, más o menos cómodo. Cuando has declarado el terror y hecho inviable la vida real, presencial, nadie se atreverá a contravenir (el sillón es muy, muy cómodo) el consenso securitario, llevando a todos por el camino trazado de antemano. Todo esto mina la sanidad pública, y prepara el camino para que el sector de seguros y la sanidad privada se queden con una parte importantísima del PIB, en concreto el 8,4%, 58.446 millones de euros, habiendo una media de la UE15 de

²⁶² <https://www.elsaltodiario.com/sanidad-publica/personal-medico-madrid-decide-renunciar-en-masa-a-sus-puestos-de-trabajo>, 1/9/20, consultado 5/9/20

²⁶³ <https://www.informacion.es/alicante/2020/09/02/medicos-atencion-primaria-exigen-reunirse-8977462.html>, 2/9/20, consultado 5/9/20

9,6%, con Francia a la cabeza con un 11%²⁶⁴. Es un volumen muy apetecible y necesario a un sistema capitalista necesitado más que nunca de la acumulación por desposesión para aumentar la tasa de ganancia.

Lo cierto es que del coronavirus se puede decir, lo que se dice del cerdo, se aprovechan hasta los andares...

Por supuesto, una plena digitalización no es posible de la noche a la mañana, hay que implantar las infraestructuras, acostumbrar a la gente, formar al personal, y mantener el miedo, en este caso a pacientes, padres y profesores principalmente. La estrategia de la tensión es fundamental en eso. Si la tasa de hospitalizados por Covid-19 en España a 3 de septiembre a las 15:30, es un 6% del total de hospitalizados²⁶⁵, y un 97% menos de mortalidad que en plena epidemia²⁶⁶ hay que tirar de asintomáticos, donde las decenas de millares de test RT-PCR, que lógicamente dan miles de positivos, a los que convierten en falsos enfermos llamándolos 'casos', den la apariencia de una terrible situación²⁶⁷, aunque la inmensa mayoría tengan síntomas leves o estén tan tranquilos en sus casas, sin ninguna dolencia. Y si no es suficiente, llega la manipulación gráfica. Observemos este gráfico publicado por *El País* a 31 de agosto de 2020²⁶⁸:

²⁶⁴<https://www.mscbs.gob.es/organizacion/sns/docs/gasto08.pdf>, Ministerio de Sanidad de España, consultado 5/9/20

²⁶⁵<https://www.menorca.info/actualidad/nacional/2020/09/03/695195/coronavirus-espana-datos-coronavirus-septiembre.html>, 3/9/20, consultado 5/9/20

²⁶⁶ <https://www.hoy.es/sociedad/salud/coronavirus-wuhan-amenaza-20200129164607-ntrc.html?ref=https:%2F%2Fwww.google.es%2F>, 4/9/20, consultado 5/9/20

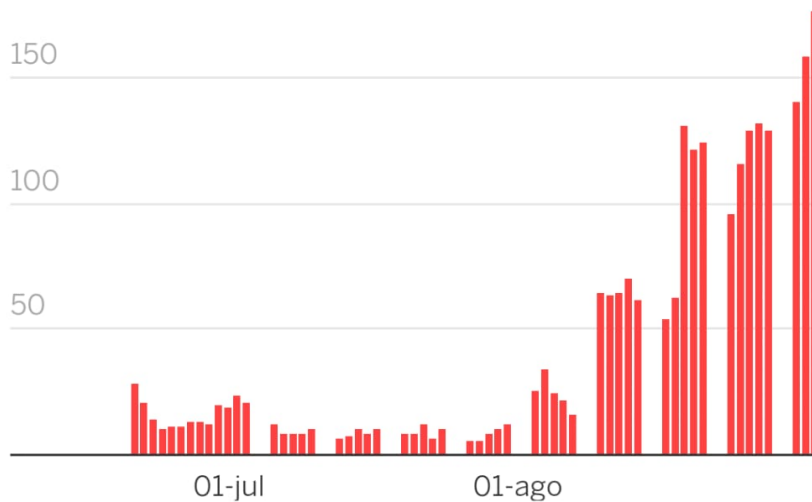
²⁶⁷ <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/salud/2020/09/04/5f51e77921efa0705f8b4690.html>, 4/9/20, consultado 5/9/20

²⁶⁸https://elpais.com/sociedad/2020/07/27/actualidad/1595838623_808240.html, 27/7/20, actualizado a 31/8/20, consultado a igual fecha

Evolución de positivos confirmados y muertos

Datos consolidados a las 14.00 del 31 de agosto.

Muertos con fecha de defunción en los últimos siete días ▼



A partir del 4 de julio no se informan de los datos en fin de semana; se acumulan muertos y positivos en el dato del lunes. En los gráficos sobre muertos y positivos diarios en los últimos 7 días, cada barra representa la media diaria de los casos producidos en los últimos 7 días.

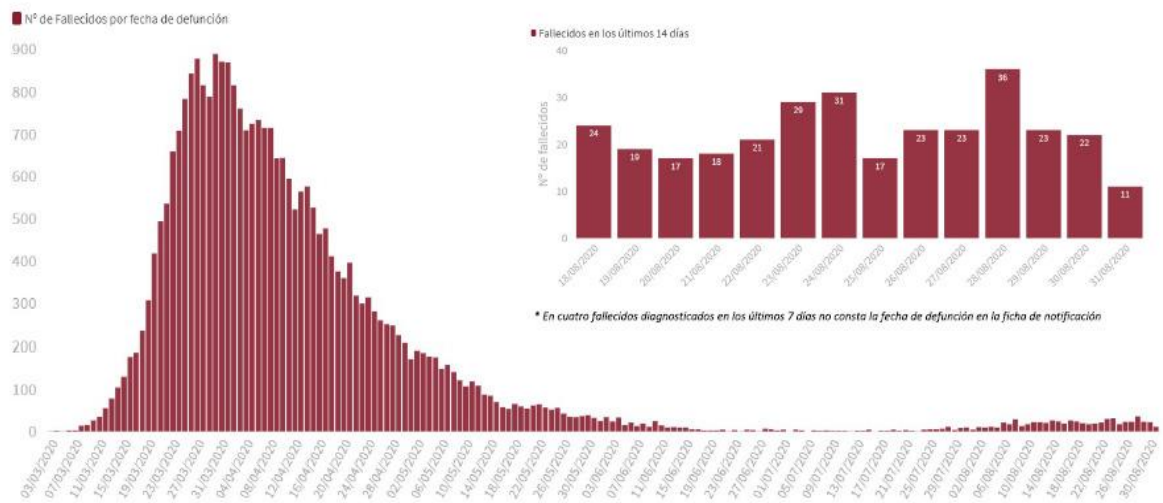
Fuente: El Pais.es

Comprobamos como se amplían los intervalos del eje de ordenadas y se acorta el de abscisas, aparentando un pico más agudo. Ahora veamos qué pasa si el pico de muertes de agosto, en vez de compararlo con julio, lo ponemos en el gráfico con la mortalidad total declarada desde el principio:



Centro de Coordinación de
Alertas y Emergencias
Sanitarias

Figura 2. Número de fallecidos diarios por COVID-19 por fecha de defunción en España a 31.08.2020 (datos consolidados a las 14:00 horas del 01.09.2020).



Fuente: Ministerio de Sanidad (31/8/20)

Efectivamente, el repunte de agosto, casi no se aprecia. Cualquiera que haya confeccionado gráficas sabe que modificando las escalas consigues el efecto de destacar el dato que deseas. Normalmente se usa para destacar un dato importante, pero aquí se hace descaradamente para deformar la realidad epidemiológica de forma visual. Tal es la manipulación, la exageración de los datos, el subrayado y la búsqueda por nimia que sea de las noticias negativas y atemorizantes, que el poco sospechoso de radicalismo, o Trumpismo -como les gusta caricaturizar a los disidentes-, como Javier Marías, denunciaba la desaparición del periodismo como tal desde las propias páginas de El País Semanal, en su columna del 6 de septiembre, titulada significativamente “Terrorismo informativo”, no pudiendo por menos que decir *“No cabe sino pensar mal, la verdad: nuestro gobernantes, ¿son tan autoritarios que prefieren que el país se vaya a pique antes que renunciar a nuestra mansedumbre”*²⁶⁹. No se lo explica. Bueno, en estas páginas hemos dado unas cuantas explicaciones de porque esto es así, y porque cuando unos van a pique, otros se quedan con la flota...

²⁶⁹ Javier Marías, “Terrorismo informativo” *La zona fantasma, El País Semanal*, 6/9/20

En cualquier caso, el aumento de contagios demuestra el fracaso de su estrategia, y de nuevo, lo único que se les ocurre es limitar de nuevo los derechos constitucionales, restringiendo la movilidad de la gente, como en la Comunidad de Madrid, el 18 de septiembre de 2020 – ahora, bajo el gobierno del derechista Partido Popular-, sin garantías jurídicas ninguna, ni competencias, ni criterios objetivos que motiven la resolución²⁷⁰. La arbitrariedad como forma de gobierno. Mientras tanto, en la vilipendiada Suecia, tienen las mejores cifras postepidémicas de Europa, con 0 fallecimientos y cero brotes²⁷¹, sin confinamiento, ni mascarillas...

Por su lado, los negocios tecnológicos, ya sea digitales o de movilidad eléctrica disparan su valor. Musk, el dueño de *Tesla*, la más famosa empresa de vehículos eléctricos se convierte en la cuarta persona más rica del mundo²⁷², gracias a la “descarbonización” del motor, cuando hacía poco más de un año se le consideraba un fraude²⁷³. *Rivian*, la empresa de vehículos eléctricos invertida por *Abdel Latif Jameel* (sí, el del Imperial College) y *Amazon*, se ha convertido en una compañía competitiva, que rivaliza con *Tesla*²⁷⁴. Bezos el dueño de *Amazon*, ha conseguido ser la primera persona que alcanza un patrimonio de 200.000 millones de dólares²⁷⁵, *Microsoft*, la empresa de Gates, anunciaba en julio que el beneficio del ejercicio de 2020 sería de más de 44.000 millones de dólares, un 13% más, con 50.000 millones de ingresos en su negocio en la nube²⁷⁶. Ya en abril, una noticia informaba de que *“En apenas una semana, Facebook, Amazon, Netflix y Google han sumado 250.000 millones de capitalización, pese a la incertidumbre bursátil que ha provocado el*

²⁷⁰ <https://www.elmundo.es/madrid/2020/09/18/5f64ceec21efa030238b45fd.html>, 18/9/20, consultado igual fecha

²⁷¹ <https://elpais.com/sociedad/2020-09-17/europa-afrenta-a-varias-velocidades-un-otono-incierto-con-la-pandemia-al-acecho.html>, 17/9/20, consultado igual fecha
https://as.com/diarioas/2020/09/16/actualidad/1600233592_575416.amp.html, 16/9/20, consultado 18/9/20

²⁷² <https://www.dinero.com/empresas/articulo/quien-es-la-cuarta-persona-mas-rica-del-mundo/296031>, 18/8/20, consultado 4/9/20

²⁷³ <https://www.merca2.es/tesla-elon-musk-model/>, 11/4/2019, consultado 30/5/20

²⁷⁴ <https://forbes.co/2020/04/16/emprendedores/scaringe-el-nuevo-rival-de-elon-musk/>, 16/4/20, consultado 30/5/20

²⁷⁵ <https://www.expansion.com/empresas/tecnologia/2020/08/27/5f47d6c4e5fdea14088b45be.html>, 27/8/20, consultado 31/8/20

²⁷⁶ https://www.abc.es/economia/abci-microsoft-gana-44281-millones-dolares-ejercicio-2020-13--por-ciento-mas-202007222315_noticia.html, 22/7/20, consultado 3/8/20

*coronavirus*²⁷⁷, más bien gracias a él cabría añadir. Algunos pensarán que ya eran enormemente ricos y poderosos, si bien el pozo de la avaricia carece de fondo, y sobre todo la necesidad de crecimiento de la empresa para no decaer ante los competidores, infinita, es necesario crecer o desaparecer. A nivel psicológico e individual, no se puede menos que recordar aquel demoledor diálogo de ***Asesinato en 8 mm***:

” - ¿Por qué lo hace?

- Porque puedo”

El capitalismo es como un juego de suma cero, lo que pierden unos, lo ganan otros, así que cuando hablan de crisis del Coronavirus, la pregunta es ¿Crisis para quién?

²⁷⁷ https://www.elconfidencial.com/mercados/2020-04-22/tecnologicas-inmunes-virus-250000-valor-semana_2557688/, 22/4/20, consultado 3/5/20

VII

LA NUEVA ANORMALIDAD

Algunos pensarán que esta nueva “normalidad” es temporal, aunque como dijo alguien, si es nueva, no es normalidad y si es normalidad, no es nueva. Bien, es nueva y no es normal. Es mundo tecnológico y virtual, deshumanizado, embozado, con personas sin rostro deambulando por las calles. Uno, donde las medidas de excepción siguen vigentes, y las medidas restrictivas de derechos son tomadas sin ni siquiera las garantías constitucionales del estado de alarma, con su vigilancia parlamentaria y sus plazos legales. Gobiernos regionales y aun locales, excediendo sus competencias y destruyendo la seguridad jurídica, toman decisiones de encierro (confinamiento) colectivo, saltándose las normas sanitarias, que como recuerda el jurista Javier Barnes, no permiten medidas generales, sino individualizadas, y que se pretende no tengan ni siquiera autorización o aun refrendo judicial, aboliendo las garantías judiciales y la separación de poderes de la democracia formal²⁷⁸. Todo a cuenta de -nos dicen- los superiores intereses de la salud. Pero si algo caracteriza el Estado de Derecho, es precisamente que nada está por encima de la ley, que toda decisión ha de estar regulada por un procedimiento, que evite el establecimiento de la tiranía, la arbitrariedad del poder. Se abole todo aquello por lo que lo que se luchó en la Revolución inglesa de 1642, la Revolución Francesa o la Americana, cuando se dijo basta a los abusos de los autócratas y se estableció que sólo la ley podía obligar a los ciudadanos. Adiós a los ideales ilustrados, adiós a los derechos formales, a las libertades civiles.

Esta nueva sociedad, esta nueva normalidad que nos imponen, se parece bastante al ‘*New Brave World*’²⁷⁹, que nos narraba Aldous Huxley, con sus individuos *alfas* y *betas*, educados y condicionados para dirigir, y sus *gammas*, *epsilones*, dedicados a servirlos. Sus élites bien formadas, y los *epsilones* formados *on line*, apenas para manejar las *App* que necesitan para ser *riders*, teleoperadores (cada vez menos sustituidos por *App* y locuciones con IA), o almaceneros de *Amazon*. Al menos los dirigentes del hipercontrolado mundo de Huxley dejaban desahogarse a la gente a través del sexo, pero en su nueva “normalidad” parece que hasta el sexo está prohibido: en Gran Bretaña ¡ha llegado a prohibirse por ley! en junio de 2020, algo, que si no hubiera sido

²⁷⁸ Javier Barnes, *El País*, Opinión, 14/8/20

²⁷⁹ Aldous Huxley, *Un Mundo Feliz*, Barcelona, 2004 (or. 1932)

recogido profusamente por los medios²⁸⁰, parecería totalmente increíble. Un mundo “feliz”, bastante aburrido e infeliz, donde apenas merece la pena vivir. Parecería un poco contradictorio que eliminen válvulas de escape como las que pensaba Huxley, pero si volvemos a Reich, sabemos que la represión sexual juega un importante papel en el sometimiento de la población, donde la anulación de sus impulsos sexuales equivale a su anulación de su voluntad y energía individual²⁸¹. Asimismo, se libera esta energía, de modo análogo a la desublimación represiva de Marcuse²⁸², enfocándola a la producción económica y el consumo. Además, se consigue una bajada generalizada de la natalidad²⁸³ en un mundo con superpoblación relativa, sin reparto de la riqueza.

Un mundo donde desaparecen los libros y las lecturas, consumidos en las pantallas de casa, donde vemos a “la Familia” como en el “Fahrenheit” de Bradbury²⁸⁴. No harán falta bomberos que quemen unos libros que no hay tiempo para leer mientras las redes sociales y la realidad virtual sustituyen al mundo real.

Para eso es necesario un borrado de la conciencia y la memoria colectivas, a la manera de los electroshocks de los que hablaba Klein en su libro²⁸⁵, buscando la eliminación de la identidad personal, para recrear una nueva desde cero. Para ello nada mejor que la desaparición de las costumbres colectivas, las fiestas populares y otros ritos comunitarios que nos ligan a los demás y al pasado, a la Humanidad. El antropólogo del CSIC Manuel Mandianes, en un artículo en el diario *El Mundo*, a cuenta de la suspensión de todas las fiestas por el coronavirus (y en particular de la del 15 de agosto), nos habla de la fiesta como “*exaltación de todos los valores comunitarios que mantienen viva la*

²⁸⁰<https://www.lavanguardia.com/internacional/20200604/481595692616/reino-unido-prohibe-sexo-personas-coronavirus.html>, 4/6/20, consultado igual fecha

<https://www.publico.es/internacional/sexo-coronavirus-reino-unido-prohibe-relaciones-sexuales-personas-no-convivientes.html>, 5/6/20, consultado 5/9/20

https://cadenaser.com/ser/2020/06/03/internacional/1591195714_108193.html, 3/6/20, consultado 5/9/20

²⁸¹ Reich, Op. cit., p.16-19

²⁸² Herbert Marcuse, *El Hombre unidimensional*, Madrid, 2016 (or. 1694)

²⁸³ <https://theconversation.com/mas-muertes-caida-de-la-natalidad-y-menor-esperanza-de-vida-asi-seran-los-estragos-demograficos-de-la-covid-19-140857>, 16/9/20, consultado 5/9/20

²⁸⁴ Ray Bradbury, *Fahrenheit 451*, Barcelona, 2017(or. 1953)

²⁸⁵ Klein, op. cit.

*identidad de grupo*²⁸⁶. Tras la eliminación de la identidad individual con el tapabocas, el bozal contemporáneo, de una violencia simbólica brutal, llega la eliminación de la identidad colectiva, para poder reescribir una nueva identidad en una sociedad dejada, como dijimos antes, *tamquam tabula rasa*. Un formateo de la sociedad, necesario para el Gran Reinicio del que venimos hablando.

Hay quien dirá que la tecnología es una buena cosa, que nos permite comunicarnos cuando nos encierran (quizás si no nos encerrasen, no sería tan necesaria), mejora la productividad, lo que hace que nuestros empresarios sean más ricos, permite entretenernos horas y horas con los videojuegos *on line*, matando en el ciberespacio razas alienígenas enteras o asesinando virtualmente a mafiosos, denigrarnos y denigrar en las redes sociales, ir en patinete eléctrico adonde antes íbamos en transporte colectivo o andando y esos otros lujos de la civilización contemporánea.

La tecnología es, efectivamente una herramienta poderosa para el ser humano, pero la cuestión, es quien la controla, quien decide su uso, sus fines y al servicio de quien está. Incluso, que tecnología es conveniente y cual no. La visión dominante del progreso continuo, hace aparecer la evolución tecnológica desconectada de la base material económica que la posibilita, o los hace necesarios y los presenta como ineluctables. Pero lo cierto es que la adopción de una tecnología o la sustitución de la una por la otra es una decisión política, como nos muestra en su breve, pero excelente ensayo David Dickson²⁸⁷, y donde podemos apreciar que son los intereses económicos o políticos del grupo dominante en cada momento histórico quienes la toman, siendo la expresión de las relaciones de poder y los procesos políticos y no, simplemente un determinante de esos procesos históricos. Considerado así, se hace evidente que para que una tecnología sirva a los intereses de toda la sociedad, debe ser debatida y dirigida por procesos democráticos y no dejarse al albur de los mercados, léase de los intereses del capital, y en manos de los intereses particulares que desarrollan tecnologías, obviamente, para su propio beneficio.

²⁸⁶ Manuel Mandianes, *El Mundo*, Opinión, 15/8/20

²⁸⁷ David Dickson, *Tecnología alternativa y políticas del cambio tecnológico*, Madrid, 1978

La energía nuclear, las capacidades telemáticas, la robotización o automatización, la tecnología energética, etc., deben ser limitadas, dirigidas y conformadas democráticamente, y puestas al servicio del ser humano, y no a la inversa, el ser humano puesto al servicio de la tecnología, es decir, de sus propietarios, como un *Golem* que tiraniza a su creador. De lo contrario, quedaremos totalmente sometidos a la tecnología y a sus dueños, siendo un engranaje de la máquina, como el Charlot de la película ***Tiempos modernos*** de 1936, siendo un apéndice de la máquina que, en vez de liberar al ser humano de los trabajos rutinarios, lo convierte en un esclavo al servicio de los poseedores de los medios de producción, de las clases propietarias.

No dejan de ser relevantes los llamamientos, aunque algo extremos de Ivan Illich frente al peligro de deshumanización que conlleva el abandono de la civilización a la tecnología sin freno, que hace perder al ser humano el control de la vida social, en la vorágine de inventos embrutecedores y solipsistas²⁸⁸. Quizás tampoco sea casualidad que Illich sea un adalid de la autodeterminación del paciente y de la autogestión de la salud, frente a la medicalización tecnificada de la misma (con los intereses de la farmaindustria detrás, añadimos).

El estudioso de la técnica Lewis Mumford, en tan temprana fecha como 1970, a pesar del idealismo que destila, nos avisa de que debemos de abandonar la cosmovisión mecánica del entramado del poder, que pretende dominar la naturaleza (ahora “salvarla”), expandiendo los extravíos de la civilización, poniendo lo orgánico –lo vital- en el centro de la sociedad, aceptando “...*la incertidumbre y la muerte como atributos irrenunciables de la vida*”²⁸⁹.

Pongamos un ejemplo que ha pasado desapercibido del uso de la tecnología, pero muy sintomático de la hipocresía del Gran Reinicio y la Nueva Anormalidad: El caso del transporte colectivo, normalmente público, económico y ecológico, por su ahorro al transportar más gente es curioso (los efectos negativos de las pantallas han sido tratados hasta la saciedad). En vez de potenciarlo ahora se denosta por “contagioso” e insalubre, ha quedado estigmatizado por los pretendidos partidarios de la “economía verde” (de

²⁸⁸ Ivan Illich, *La convivencialidad*, Barcelona, 1974 (or. 1973)

²⁸⁹ Lewis Mumford, *El pentágono del poder. El mito de la máquina II*, Logroño 2016 (or. 1970), p.637-640

mercado), mientras se potencia lo individual. Los vehículos de transporte individual como la bici, eléctrica o no, el patinete eléctrico, el coche eléctrico, etc. que son el no va más de la salubridad y la ecología, por más que sea un dispendio fabricar unos aparatos que duran dos, cuatro, seis años, que necesitan de una enorme cantidad de energía y recursos para producirlos y mantenerlos en movimiento, para que se desplazarse una sola persona. Otra incoherencia capitalista de su ‘economía verde’ que debe potenciar la sociedad de consumo y el individualismo.

El discurso mediático y gubernamental en todos los países es en cambio lo contrario. La solidaridad, una supuesta solidaridad impuesta. “Solidaridad” con las medidas de los gobiernos, presentadas como solidaridad con los “más débiles”, que no suponen sino una mera obediencia a las autoritarias normas sanitarias. Evidentemente no puede haber una solidaridad que no sea voluntaria y libre, ni una actitud ética, sin libre elección. Aquél que, en el libre uso de su conciencia, rechaza alguna medida o afirmación, es tildado -por entes tan solidarios como el FMI, el Banco Mundial, la Comisión Europea- de “insolidario” e inmoral. Como la moral no es un tema que trabajen mucho nuestros dirigentes (y me refiero a los de todo el globo), ni siquiera consideran que para que una actuación sea moral, ha de ser libre. La moral se basa en la libre elección entre conductas, sin ella, todo el comportamiento humano se torna simplemente en amoral. Hasta la iglesia consideraba el libre albedrío. El nuevo consenso, con la aquiescencia de la “progresía” mundial (con “progres” como el PSOE del GAL y la OTAN, la Halcón Hillary Clinton, o el tecnócrata Macron), es que la libertad es un lujo que no puede permitirse el individuo, y como en la dictatorial y neoconfuciana China -esa aberración de capitalismo de Partido Único y retórica maoísta-, solo debe hacer lo que los convenientemente seleccionados técnicos digan que es lo correcto.

Tras una lucha incesante de decenios sobre la libertad sobre la salud y el propio cuerpo del Feminismo, significada tan emblemáticamente en *Nuestros cuerpos, Nuestras vidas*²⁹⁰, donde las mujeres de Boston denunciaban el trato dado por la casta masculina médica a la mujer como menor de edad, ahora el

²⁹⁰ *Nuestros cuerpos, nuestras vidas*, Colectivo Libro de la Salud de las Mujeres de Boston, Barcelona, 1984(or. 1970)

sistema médico trata a toda la población como a menores, con el silencio cómplice de luna progresía a la que se le llena la boca de feminismo a cada frase. Otrosí la de los defensores de la muerte digna. Mientras la izquierda moralista (todo amoral es un moralista, ya que abandona los juicios valorativos éticos autónomos, para propugnar unas dogmáticas prescripciones morales, cual tablas de Ley, en una moral tan heterónoma como la religiosa), abandona el derecho a defender la propia salud y la vida del propio individuo, para cedérselo a los estados burgueses. Marx los hubiera llamado *filisteos*.

Efectivamente, sin la vida física es imposible cualquier otra, y por ello es el primer derecho. Sin este no pueden ejercerse los demás. Pero es un derecho, no un deber como quieren los fundamentalistas religiosos. El derecho al propio cuerpo y la decisión sobre la vida es de la persona, so pena de perder su dignidad como tal. Se ha dicho hasta la saciedad respecto a la eutanasia, la despenalización de las drogas y vale igual para cualquier ámbito. Por otro lado, la vida es sólo un valor absoluto desde un punto de vista subjetivo, nadie tiene derecho a quitarla a nadie, pero el sentido de la misma, es del propio sujeto. La vida no sólo es vida biológica, es vida psicológica y moral, si nos arrebatan estas, la vida humana (somos animales, pero no bestias), carece de su sentido más íntimo. Cuando nos quitan la más mínima decisión sobre nuestra salud y nuestra vida, prohibiéndonos salir de casa, poniéndonos mascarillas en situaciones absurdas, nos vacunan obligatoriamente sin el exigible consentimiento informado, con la imposibilidad de reclamar ante la empresa fabricante²⁹¹, y nos impulsan a una vida desconectada del resto de seres humanos, nos convierten en meros peleles al servicio del estado y el capital. Decía Sartre, “*que el hombre está condenado a ser libre*”²⁹², el ser humanos o es libre, o no es nada, no es más que un mono desnudo, un primate parlante, que así las cosas, hasta ha dejado de ser un ser social.

Ante el ambiente de terror y al eclesial abuso periodístico del *terror mortis*, uno no puede por menos escuchar el eco de aquel magnífico diálogo de Dalton Trumbo, el represaliado por un macartismo que hoy vuelve por sus fueros, en la

²⁹¹https://www.niusdiario.es/sociedad/presion-farmaceuticas-fabricantes-vacunas-coronavirus-blindarse-demandas-inmunidad-juridica-union-europea_18_3001170024.html, 26/8/20, consultado 6/9/20

²⁹² Sartre, *El existencialismo es un humanismo*, Buenos Aires, 1973 (or. 1946), p. 5

película de Kubrick, **Espartaco**, donde el joven Antonino (Toni Curtis) le pregunta a Espartaco (Kirk Douglas), ante la proximidad de la muerte: “- *Temes a la muerte Espartaco*”, a lo que este responde: “- *No más que a la vida*”.

Digamos como conclusión que, ante los interesados arrebatos liberticidas, con fines económicos, no debemos dejar nunca de luchar y de pensar libremente. Que debemos ser nosotros, el pueblo, quienes elijamos nuestro destino, frente a unas élites que pretenden transformarnos en simples productores y consumidores, sin control ni sobre nuestras vidas, ni sobre la dirección de la sociedad.

Y ante la avalancha de censuras, insultos y persecuciones a los disidentes, por parte de los colaboracionistas, diremos como Quevedo:

*“No he de callar, por más que con el dedo/
ya tocando la boca o ya la frente,
silencio avises o amenazas miedo”²⁹³.*

Dado en Madrid, a 19 de septiembre de 2020

²⁹³ Francisco de Quevedo y Villegas, fragmento de la Epístola Satírica y Censoria contra las costumbres presentes de los castellanos escrita al Conde-Duque de Olivares, El Parnaso español, monte en dos cumbres dividido, con las nueve Musas, 1648